

BOLETIN OSAR
AÑO 6 - N° 12
MARZO 2000

**ENCUENTRO ANUAL
DE FORMADORES**

**La Montonera, Pilar,
31 de Enero al 4 de
Febrero de 2000**

**El Perfil del
Sacerdote del Tercer
Milenio**

Presentación

En este tiempo de cambio de siglo y de milenio todos los ámbitos de la actividad humana de una u otra manera se hacen eco de esta circunstancia temporal y reflexionan sobre lo que implica en cada ámbito responder a las exigencias de los nuevos tiempos. Un número redondo en el calendario no implica cambios en la vida cotidiana: la vida sigue. Pero los cambios se dan, y de manera vertiginosa. Y no sólo en lo técnico sino también en lo cultural. La nueva cultura, de la que todos formamos parte, nos desafía a responder desde el evangelio y desde la vida misma de la Iglesia a los interrogantes y necesidades más profundas de los hombres. La respuesta es Jesucristo, el mismo ayer, hoy y siempre (Hbr.13,8). Y la Iglesia, sus ministros, sus instituciones, hemos de saber descubrir los signos del Reino en este mundo y esta cultura, y hemos de facilitar a los hombres el encuentro con Jesucristo vivo.

Todo esto -y mucho más- queremos decir cuando enunciamos el tema que nos convocó este año para el Encuentro Nacional de Formadores. Evidentemente unos pocos días no son suficientes para calar hondo en el tema. Pero sí pudimos abordarlo desde diferentes ángulos, asomarnos juntos a sus profundidades en el diálogo compartido y la reflexión personal, hacernos preguntas que deberemos responder vitalmente andando este camino de la formación y de la vivencia personal del ministerio....

Este Encuentro Nacional de Formadores albergó también a la Asamblea Anual Ordinaria de la OSAR, siendo ésta también electiva, ya que se eligieron las ternas para presidente y vicepresidente de la Comisión Directiva, y los delegados regionales que actuarán como vocales de la misma. Posteriormente la Comisión Episcopal de Ministerios -CEMIN- designó con acuerdo de la Comisión Permanente del Episcopado a la nueva Directiva para el período 2000-2003. En ella queda ahora la tarea de servir a la comunión entre los Seminarios de Argentina y favorecer la formación permanente de los formadores. Los que concluimos este servicio damos gracias a Dios y a todos ustedes por esta hermosa oportunidad de servir, que hicimos desde nuestros límites, pero con alegría, y que ha sido tan enriquecedora.

Comisión Directiva saliente OSAR

Presentación

Encuentro Nacional de Formadores

Pilar, 31 de enero al 4 de febrero de 2000

El Encuentro Nacional de Formadores de este año se realizó por segunda vez consecutiva en la Casa de Ejercicios "El Cenáculo" en Pilar, con la participación de 67 formadores de 31 seminarios y Mons. Juan Martínez de la Comisión Episcopal de Ministerios, sumándose el último día para la Asamblea Electiva el presidente y el secretario ejecutivo de la CEMIN, Mons. José María Arancibia y el P. Carlos Franzini respectivamente.

El tema del Encuentro: **"El perfil del sacerdote del tercer milenio"** se encaró desde tres perspectivas diferentes y complementarias, dedicándose un día completo de trabajo a cada perspectiva, con exposiciones, lectura personal, trabajo grupal y diálogo con los expositores.

La perspectiva sociológica y cultural fue abordada por el Dr. Enrique Sosa, doctor en Ciencia Política; la perspectiva eclesiológica por el Pbro. Carlos Galli, doctor en Teología; y la perspectiva espiritual por el Pbro. José María Recondo, doctor en Teología.

Los temas expuestos se transcriben a continuación, tomados de la grabación y corregidos por los disertantes, a excepción del primer tema del P. Recondo, que fue escrito previamente y distribuido durante el Encuentro.

Dos momentos para destacar fueron el medio día de oración, el lunes por la mañana, guiado por la sustanciosa reflexión del P. Arsenio Barrionuevo, director espiritual del Seminario de Jujuy, y la peregrinación a Luján, para rezar a los pies de María, celebrar la Eucaristía y una cena compartida en alegría y fraternidad.

"Aportes socioculturales para el perfil del sacerdote del nuevo siglo"
Encuentro Nacional de Formadores

Dr. Enrique Sosa

1. INTRODUCCION METODOLOGICA

Mi especialidad es la ciencia política por lo tanto yo voy a intentar dar un perfil no tanto del sacerdote, que es el objetivo final del encuentro, sino de cuál es el mundo que se viene para los próximos 25 años. No porque sea profeta, sino porque voy a utilizar alguna técnica de prospectiva, y aprovechar también la sabiduría de Uds., la experiencia de Uds. Desde dos perspectivas, desde lo antropológico cultural y desde nuestra vivencia histórica, nuestra experiencia histórica. Porque Uds. no sólo son sacerdotes, son habitantes de un territorio determinado que culturalmente le da una impronta que los forma indirectamente de determinada manera, y además, vivimos en un tiempo histórico determinado. No es lo mismo haber sido sacerdote a fin del siglo pasado que en este siglo. Eso también condiciona de alguna manera nuestro estar en el mundo, nuestra actividad evangélica o cualquier otra actividad.

Para eso, si están de acuerdo, les propongo hacer hoy juntos dos trabajos de buceo, de recolección de toda esa memoria histórica, y de esa experiencia cultural que traemos a este encuentro en forma organizada, de modo que yo me pueda sentar con toda esa información a hacer un amplio espectro y mañana devolverles a Uds. esa información ordenada con algunos análisis más políticos, sociológicos, económicos, ligados a esa experiencia que Uds. tienen. Desde nuestro peregrinar, desde nuestra vida, desde que nacimos hasta ahora, cada uno tiene sus experiencias.

Yo siempre digo que la historia hay que entenderla como una película. Normalmente estudiamos la historia como si fuese una sucesión de fotos, si yo saco una foto acá de este grupo, puedo decir quienes estuvieron en este encuentro a principios del mes de febrero del año 2000. Lo que no puedo explicar es de dónde venían, qué es lo que hacían y qué hicieron después, porque gracias a Dios la historia no termina con la foto.

Pretendo hacer con Uds. una película, de la cual todos somos protagonistas, todos recordamos lo que ya se filmó, todos tenemos en nuestra historia pasada una memoria de lo que creemos que pasó, y ver cuáles son los posibles rumbos o cuáles son los escenarios posibles de esta historia que venimos transitando, como pueblo de Dios, como pueblo argentino, como parte de un continente.

El primer elemento que Uds. deben haber registrado es cuál es la metodología del trabajo. Una metodología de trabajo grupal, participativa, "de corazón abierto" como dicen los brasileños. Nadie viene acá a dar exámen, entonces pongamos cada uno lo nuestro. Y en segundo lugar una visión de la historia como proceso y no como sumatoria de hechos o de datos, la historia es un proceso. El tercer elemento es lo antropológico cultural: una propuesta (hay muchas) para ver el perfil de quiénes somos a partir de la identidad cultural a la cual pertenecemos. Analizar eso, ver la forma en que la identidad cultural argentina se fue dando en este proceso histórico de 200 años que tenemos como nación independiente, y ver hacia dónde camina ese proceso histórico. Y mañana hacer el análisis geopolítico y estratégico, la prospectiva de qué es lo que está pasando, no sólo en la Argentina sino en el continente y por lo menos en lo que llamamos Occidente para después volver al objeto inicial de nuestro trabajo que es el perfil del sacerdote para el tercer milenio. Básicamente voy a presentar cuáles son los desafíos con los cuales Uds., yo como laico, y los futuros sacerdotes nos vamos a encontrar como Iglesia. Obviamente no voy a dar respuestas a todos, tengo mis ideas, lo cual no quiere decir que sean las respuestas.

2. LA MEMORIA HISTORICA

Vamos a pedirles un primer trabajo: seleccionar lo que queremos recolectar, vamos a limitar la recolección para que el análisis sea posible, y vamos a sintetizar lo recolectado para que también de alguna manera sea compartido. Aquí les propongo dos momentos de esta recolección: la primera individual, que cada uno recupere su propia memoria histórica, y la segunda grupal. El tercer momento va a ser mañana por la mañana cuando hagamos la síntesis entre todos de eso que venimos recogiendo como memoria histórica.

Dicen algunos que el hombre sabe lo que recuerda. Es ver qué es lo que llevan Uds. como recuerdo de lo que vivieron como personas, de lo que sintieron como habitantes de un territorio determinado. ¿A qué llamo la memoria histórica? A recolectar, sin recurrir a los libros, hechos que impactaron en nuestra vida. Voy a poner primero una serie de elementos que hacen a la integración del grupo y para ello me gustaría que Uds. seleccionen 5 hechos de sus vidas que los hayan impactado, que forman parte de su riqueza personal, que solamente Uds. los han vivido. ¿Qué quiero con esto? Que se lo cuenten a otro como experiencia, especialmente si formamos grupos que no se conocen, que no son amigos de todos los días que conviven en la misma comunidad o se encuentran cada 15 días en determinado lugar. Porque lo primero del encuentro es el encuentro personal. La salvación que nos trajo Cristo es una salvación personal, no es colectiva. Y para encontrarnos, debemos hablarnos con corazón abierto. Si hacemos un espacio a lo humano, lo humano va a aparecer. No hagamos solamente ciencia política o análisis de prospectiva, aprovechemos esto también como una excusa para encontrarnos como personas. Además les voy a pedir:

- 5 hechos de sus vidas personales para empezar a ubicarnos en esta situación de encuentro.
- 10 hechos de la historia argentina, que ustedes recuerden en el marco de su propia vida. Su fecha de nacimiento es lo que marca la memoria. Por lo tanto dejamos fuera unos ciento y pico de años que no es que no nos interesen, pero para nuestro análisis nos va a importar la historia nuestra, personal, de cada uno.
- 10 hechos, y esto es normalmente lo más difícil, de la historia latinoamericana, porque lo que menos conocemos es la historia de América Latina, si bien declamamos permanentemente que somos latinoamericanos.
- Y 10 hechos de la historia mundial, que a lo largo de su vida los recuerden porque los impactaron. Puede ser que esos datos después no sirvan para el análisis pero para Uds. fueron importantes. Por ejemplo, cuando hago este trabajo en Brasil con profesionales, algunos me ponen el gol número mil de Pelé, eso habrá sido un gran impacto para el que lo escribe, pero en el análisis que hacemos después no es relevante.
- Y yo le agregaría una "yapa", dado el ambiente en el que estamos: 10 datos de la historia de la Iglesia en el ámbito mundial, continental o nacional que hayan vivido Uds. como laicos primero y como sacerdotes después, que los hayan impactado.

Primero haremos un trabajo personal como punto de partida para encontrarnos a trabajar juntos, y segundo compartamos esto, pero ¿para qué?, para hacer la síntesis del grupo. O sea cada grupo al final del trabajo ¿qué va a tener?, estos 40 datos. Algunos de Uds. van a coincidir en los mismos datos, otros no van a coincidir; ojalá que no coincidan, si no sería bastante aburrido. ¿Cuál es la síntesis? Lo que cada grupo establezca que son los 40 datos que deben figurar en nuestra memoria histórica.

3. LO ANTROPOLOGICO-CULTURAL

Vamos a comenzar ahora la segunda herramienta de trabajo. La primera era la historia, la memoria histórica. El segundo elemento es lo antropológico-cultural. Voy a hacer una síntesis de cuál es la propuesta, que obviamente tiene sus limitaciones. Pero ¿cuál es el objetivo?, ubicándonos en la

temática del seminario, ubicándonos en esta semana toda, uno de los productos que yo desearía que Uds. se lleven es un método para dialogar culturalmente con los jóvenes. Es decir desde dónde hacemos el encuentro con las otras generaciones. Para eso tenemos que hacer dos rastreos: primero, cuáles son los elementos que permiten ese diálogo intercultural, y segundo, cómo nosotros hemos dialogado con los mas viejos, porque nosotros como pueblo somos producto de un diálogo intergeneracional, somos producto de un diálogo intercultural.

Argentina tiene una gran capacidad de síntesis, una gran capacidad para encontrarse, debido básicamente a la historia de la inmigración que ha llegado hasta aquí. Muchas de nuestras pautas culturales están tomadas de afuera e integradas a nuestra propia cultura. Una es la que estamos usando aquí, el mate, no es nuestro originalmente, lo tomamos de los guaraníes. Nosotros, otro ejemplo, nos identificamos culturalmente o nos identifican de afuera hacia adentro con el tango. Un instrumento esencial del tango es el bandoneón que no es un instrumento argentino. Es decir, nuestra gran capacidad de síntesis ha generado distintas expresiones. Acá vienen las hipótesis de trabajo que fueron mi tesis de doctorado: el análisis de la cultura Argentina como generadora de liderazgos políticos a lo largo de la historia. Para eso hay varias premisas que aceptar en este desarrollo de la propuesta.

Primero: cuando analizamos la Argentina como expresión geocultural, ¿a qué llamo geocultural?, una cultura ligada al territorio donde nace, crece y se desarrolla. Por lo tanto existen varias regiones geoculturales. En esto estoy tomando dos elementos tradicionales, geocultura como madre tierra, hoy lo utilizábamos en el canto de la misa -lo del grano de trigo- que nos viene de mucho antes de ser argentinos, la Pachamama, etc. Y lo que decía tradicionalmente Atahualpa Yupanqui: "el hombre es tierra que anda". Y el hombre es el único animal que necesita un espacio donde habitar, dónde encarnarse, dónde hacer morada.

4. GEOCULTURA ARGENTINA

Lo geocultural en nuestra historia tiene la primacía de distintas regiones. Una región es geoculturalmente importante cuando de alguna manera conduce o determina o explicita la síntesis cultural de un pueblo. Por ejemplo: nuestro devenir geocultural ha venido del norte hacia el sur. La Argentina como cultura nace en el NOA y en el NEA, no nace en Bs. As.. Cuando el NOA y el NEA eran regiones importantes culturalmente hablando, Bs. As. era una pequeña aldea de pocos habitantes y simplemente un puerto de paso hacia el NOA y el NEA. Es decir que la primera evangelización de Argentina se realiza desde estos dos espacios: Asunción, madre de ciudades en el NEA y Santiago del Estero, madre de ciudades en el NOA. El primer eje geocultural de la Argentina es un eje que llega hasta 1776. Claro, mi tesis doctoral fue una tesis política, entonces yo fijo hechos políticos que determinan el cambio geocultural. ¿Por qué?, porque en 1776 se establece el Virreinato del Río de La Plata. Por primera vez el eje geocultural y geopolítico pasa de Lima hacia Buenos Aires.

Estrictamente hablando no es la cultura porteña la que determina la etapa siguiente, sino que es la pampa húmeda, la cultura de la pampa húmeda. Porque el siglo XIX para Argentina fue una lucha por el lugar dónde se establecería la capital de la República, si en Paraná, Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires o Tucumán. Fue una lucha geopolítica de predominio de una región sobre otra. Esa lucha termina en 1880.

Y de esto nace una nueva síntesis una nueva síntesis que son los Padres de la Patria: San Martín, Belgrano, etc. Y desde el punto de vista cultural el Martín Fierro como herramienta de síntesis. Y una síntesis bastante amplia, porque está incorporada toda la problemática de la Argentina de aquella época, desde la fe popular, pasando por el problema de la inmigración, el problema de la forma política de organización de la Argentina, e integrando la cultura del sur de Brasil, recuerden que la segunda parte del Martín Fierro fue escrita en Río Grande do Sul, durante el exilio de José Hernández en Brasil,

perseguido por el gobierno argentino, declarado el Martín Fierro como obra proscrita, transmitida de boca en boca en las pulperías y en los fogones.

El Martín Fierro se transforma en un arquetipo cultural, y lo señalo como importante porque el Martín Fierro es una epopeya. Quiero enfatizar esto porque nuestra cultura es una cultura épica, no una cultura trágica. Si tomamos la cultura anglosajona es básicamente una cultura trágica al igual que la cultura griega: Shakespeare, Sófocles, son los genios de la tragedia, de narrar la tragedia. Nuestra cultura es una cultura de la epopeya y fundamentalmente basada en la esperanza, es la antítesis de la tragedia. El Martín Fierro empieza como esperanza y termina como esperanza: "Pido a los santos del cielo...". Y quiero volver sobre esto después. Obviamente son todas hipótesis de trabajo las que estoy lanzando.

Aquí comienza la cultura porteña que en realidad fue hecha por gente del NOA. Los hombres más importantes de la presidencia argentina de esa época son tucumanos: Avellaneda, Roca, ... Entonces la cultura porteña también es una cultura de síntesis. Aclaro que no soy porteño, no estoy defendiendo una identidad... Y la síntesis está dada por tres elementos culturales: uno es el lunfardo, ya que la lengua es una forma de hacer síntesis; el otro es el sainete criollo, que tampoco es trágico y el otro es el tango. Esos tres elementos de síntesis los aporta la cultura porteña al resto de la argentinidad. Porque si salimos fuera del país cualquier argentino es identificado con el tango, lo baile o no lo baile, sea del norte o del sur o de Buenos Aires...

Desde el punto de vista geopolítico, nosotros asistimos al agotamiento de este ciclo histórico que nace en 1880. Agotamiento de las formas políticas, de las formas sindicales, de las formas económicas que nacen en 1880. El país de las mieses y las vacas, el país de la abundancia, el país donde todos podían "hacerse la América". Nosotros estamos asistiendo al fin de ese ciclo. Deberíamos hacer una reflexión de cuál era la Iglesia que ese proyecto generó, después de pasar una etapa casi sin jerarquía, porque durante muchos años no hubo jerarquía en la Argentina, no hubo seminarios... hubo fe que se transmitió de boca en boca mediante la religiosidad popular, etc.

Yo coloco otro dato político porque inicia una etapa nueva, no desde el punto de vista político estrictamente hablando, sino geopolítico. En 1945 ocurre un hecho importante, el Gran Buenos Aires. que antes era una masa informe, produce un hecho político, que marca toda una etapa que se cierra yo diría con Menem, cierra un ciclo histórico en la Argentina (1945-1990), el ciclo del Movimiento Obrero Organizado como factor de poder. Y el protagonismo pasa del ser porteño al ser habitante del Gran Buenos Aires; quienes hacen el 17 de octubre no son los porteños, son los cabecitas negras del interior que habitan el Gran Buenos Aires, que trabajan en San Martín, que trabajan en Avellaneda, en la Matanza, en Lanús, etc. Y cambian las reglas del juego, pero no sólo las reglas del juego político, cambian las reglas culturales. Porque este Gran Buenos Aires que desde esa época hasta ahora ha sido el hervidero de gente más grande que ha tenido la Argentina, por un lado es una deformación como país, por otro lado es una realidad. Como deformación la critico, pero como realidad la tengo que asumir. Esos 9, 10, 12 millones de personas que ahí viven, por primera vez en la historia de Argentina, hacen que Buenos Aires se encuentre con América Latina: los bolivianos, los paraguayos, la gente del interior, como por ejemplo los 400.000 santiagueños que viven en el Gran Buenos Aires. Es decir, toda esa gente está generando una nueva cultura, una nueva identidad cultural que no es la del porteño, pero tampoco es la del interior. Que trae consigo una gran experiencia de vida del interior, pero que la va recreando.

Dos de estas recreaciones desde el punto de vista de la fe, son el renacer de la devoción de la Virgen de Luján, -y les pongo una experiencia personal, yo soy ex alumno marista: cuando yo estaba en el colegio Marista, en los años 60 ir a Luján era "cosa de negros", "merza" era el calificativo despectivo que se usaba, y éramos maristas, marianos por naturaleza-. Es en la década del 70 dónde empieza esta gran manifestación de fe juvenil que es la peregrinación a Luján. Y yo creo que es la gente del interior que reevangeliza a los jóvenes y los lleva de nuevo a María.

El segundo elemento es San Cayetano, somos el único pueblo de la tierra que tiene como patrono del trabajo a San Cayetano. Y este fenómeno tampoco es un fenómeno porteño, porque los que van a San Cayetano fundamentalmente son de la provincia de Buenos Aires, del Gran Buenos Aires.. En este ámbito que es el Gran Buenos Aires, la región metropolitana, hay una nueva Argentina en gestación desde el punto de vista geocultural, con todos los dramas del Gran Bs. As. Pero también es fuente de vida de una cultura nueva.

Para que se produzca esta síntesis, yo afirmo que la Argentina tiene una gran pedagogía del encuentro que a veces la negamos, pero tenemos una gran capacidad de encontrarnos. Y sobre todo encontrarnos con otras culturas. La pedagogía del encuentro, es obviamente la pedagogía de la síntesis, que es otro elemento característico de nuestra cultura.

Y acá presentamos la hipótesis de trabajo: ¿qué elementos podemos utilizar para buscar esta síntesis cultural?. Los elementos que nos dan fundamentalmente la identidad. Podríamos decir que sin ellos no tenemos identidad, si nos sacan esos elementos no existimos. Dicho en otras palabras, dónde está el caracú de nuestra identidad, el ser mas profundo de esta identidad. Y la propuesta es que no siempre en lo institucional se ve reflejado este proceso de síntesis cultural. Es decir como que hay dos Argentinas, no en el sentido que lo usaba Mons. Zazpe en la década del 70 sino que hay dos formas de expresarse de la Argentina, uno es lo institucional y podríamos colocar aquí incluso lo eclesial-institucional y otro es la expresión de la vida cotidiana.

5. EL ORDEN INSTITUIDO O PLANO INSTITUCIONAL

Lo institucional es el ámbito de la ley. En el mundo de las instituciones, si no está legislado no tiene existencia jurídica, si no tiene existencia jurídica no es aceptado como institución. Pero puede haber elementos de encuentro cultural, de relación solidaria, que si bien no están legalizados, en su momento van empujando para conseguir la legalización. El caso histórico más evidente en nuestra vida cultural de este siglo son los sindicatos: hasta 1930 los sindicatos fueron ilegales en la Argentina. Pero los primeros sindicatos son de 1864, 1870, son los gráficos los primeros que se organizan como sindicatos. Obviamente los obreros más cultos, porque si son gráficos saben leer y escribir, tenían acceso a elementos culturales que el común de los obreros de aquella época no tenían. Es decir, gran parte de la historia sindical de la Argentina es la lucha por pasar de la clandestinidad, de la ilegalidad a la legalidad, por ser reconocidos. Entonces el orden de la vida cotidiana, desde el punto de vista antropológico es el plano de la solidaridad, no es el plano ni de la justicia social ni de la ley. Porque la justicia social se expresa en leyes que constituyen el Estado de Derecho.

Voy a utilizar aquí una parábola del Evangelio que me parece apropiada para explicar esta relación entre lo solidario y lo institucional, que en el Evangelio en realidad tiene una interpretación mucho más profunda de la que le voy a dar. Tomo el hecho que narra la parábola para demostrar estas dos realidades en una situación. Es la parábola del viñador que va a contratar obreros a la plaza, y va en tres momentos del día: a la mañana temprano, al mediodía, y va a la tarde. Siempre la pregunta es: ¿qué hacen aquí?, y la respuesta es "nadie nos contrató"... Vengan a trabajar a la viña. Es el empresario que contrata. A cada uno de los que contrata le firma un contrato de trabajo: vengan que al final del día les voy a dar un denario. Acá hay un elemento institucional, hay un contrato laboral, contrato de trabajo, escrito, formal o informal, pero existe un contrato de trabajo. Y hay un principio: dar trabajo, generar puestos de trabajo, hay una actitud del empresario de generar puestos de trabajo. También hay un elemento solidario, en términos actuales, como Juan Pablo II lo denominó en Polonia: de amor social. En términos culturales nuestros: de gauchada. ¿Por qué? porque el empresario va al final del día, a los primeros les paga un denario y también les paga a los que trabajaron medio día y a los que trabajaron una hora la misma cantidad; entonces el "dirigente sindical" aparece en escena y dice: "Oiga, le esta pagando lo mismo a los que trabajaron 1 hora que a nosotros que trabajamos toda una jornada". La

respuesta es ¿por cuanto te contraté?, cumplí el contrato de trabajo. Pero además dice "Tú no me puedes prohibir que yo le dé de comer a los que no tuvieron quién les diera trabajo". Y esto es la solidaridad, que va más allá de la ley. Esto es un principio permanente en nuestra historia, aunque no parezca, pero lo solidario está muy presente en nuestra historia. Muchas veces lo tapamos con distintos hechos, datos, situaciones,... Pero lo solidario es el criterio de organización de la vida cotidiana, porque lo solidario no es un acto jurídico, es un acto de amor.

¿Qué quiero decir con esto? Que cuando estamos frente a un elemento cultural tenemos que leerlo en doble perspectiva. Puede ser que sea un elemento institucional, que aparezca en lo público, pero también que sea un elemento cotidiano, o sólo sea un elemento de cotidianidad. Y la riqueza del encuentro es siempre a partir del diálogo de esta relación. Por eso lo primero fue "dialoguen Uds. sobre su propia experiencia", porque eso es construir solidaridad ¿o no se sintieron más hermanos compartiendo experiencias sacerdotales, de vida?. Y en el seminario en el fondo, el encuentro con Cristo y con los demás es un encuentro solidario, porque es un encuentro de amor, lo decía hoy Monseñor en la Misa. Ese es nuestro criterio de organización social desde el origen de nuestra identidad: el amor.

6. EL ORDEN INSTITUYENTE

¿Cómo se expresan esos valores en la vida cotidiana? Los argentinos no somos un pueblo como el alemán dedicado a escribir, a tener bien ordenados todos los elementos y a transmitirlos ordenadamente. Creo no equivocarme, si puedo compartir con Uds. una experiencia: mi padre no me enseñó mi filosofía de vida sentándome en un banco y explicándome como había que vivir. A cada uno de nosotros nuestros padres, aquellos que nos hicieron crecer en la fe, no nos enseñaron sólo con verdades racionales, nos enseñaron fundamentalmente con ejemplos y con encuentros culturales.

Entonces, ¿cuáles son los elementos que expresan esta identidad desde una cultura situada, es decir desde una geocultura?. Yo voy a tomar cinco para graficar o ejemplificar esto, aunque hay muchos más. El primer elemento que podríamos señalar son **los arquetipos**, los arquetipos culturales. ¿A qué denomino un arquetipo?, una persona física que para una familia determinada, para un pueblo, se transforma en un modelo de conducta a seguir. Lo primero que le enseña una madre a su hijo o a su hija es rezar el Ave María y el Padre Nuestro, y que toque la imagen de la Virgen para pedir gracia, y que toque la imagen de Cristo para pedir gracia. Es decir, los arquetipos expresan de alguna manera la identidad cultural de un pueblo. Cuando yo entro a la oficina de un funcionario público, de un sacerdote, de un sindicalista, de un amigo, me fijo en los elementos que componen la oficina, porque en esa composición están expresados sus principios, sus valores, su identidad, aquello que quiere imitar. Y al mismo tiempo es criterio para saber si es coherente con lo que dice que tiene ahí o actúa de otra manera. Lo mismo cuando entran Uds. a la casa de una familia. En las paredes está la identidad de una familia. Hay que saber leer las paredes.

Pongo un ejemplo que dice de mi pasado no dice de mi futuro, pero sirve como anécdota. En el 82- 83 participé desde el peronismo en un proceso de afiliación masiva que resultó el fenómeno Menem como consecuencia de todo ese proceso. En una de las visitas a las casas una viejita me dice: mire, yo no tengo hijos, me voy a morir dentro de poco, lo conozco a Ud. que vive en el barrio desde hace 30 años, porque yo vivía en Villa Celina desde los 4 años, me conocía medio mundo. Y dice: le voy a dejar algo porque sé que Ud. lo va a cuidar muy bien. Entonces me dejó dos retratos grandes de Perón y Eva Perón, de la primera época, de aquellos que muchos se quemaron y otros se escondieron... Yo los encuadré en honor a la viejita y cuando me fui para Venezuela, una de las cosas que me llevé porque formaban parte de mi identidad fueron esos dos retratos, y los puse en la sala de mi casa. Y un poco para no olvidarnos de donde veníamos y no transformarnos en venezolanos. Nos llevamos la Virgen de Luján, nos llevamos a Perón y Evita y un montón de tangos para mantener la memoria. Cuando yo pongo las dos fotos en casa, comenzaron a venir venezolanos que se hicieron amigos nuestros, un pueblo muy abierto, muy

cálido, venían a comer a casa. Y una de las mujeres que vino, muy amiga nuestra, ve las dos fotos y me dice. "Esos son tus padres?". Claro a nadie que no fuera argentino se le hubiera ocurrido poner semejante locura en el comedor de la casa. En cierta forma son mis padres, porque yo nací en 1950, crecí con todo ese lío, y encima católico... el conflicto del 55... fue una historia... Entonces, los arquetipos cumplen un papel. No sé si mi hijo es peronista o no, la verdad que no me importa, en el sentido de que la afiliación partidaria es lo de menos. Pero, hay un proceso de diálogo a partir de estos arquetipos. ¿Por qué esos están ahí y no están otros?, ¿Por qué escuchás determinada música y no otra?...

El segundo elemento son **los gestos**, que son el lenguaje no verbal. Decimos: "hay miradas que matan". El tango dice. "tus ojos acarician al mirar". Es una poesía muy profunda. No hace falta decirle nada a nadie, pero con una mirada uno puede decirle muchas cosas a otro. Abrir el corazón o cerrarlo al otro. El lenguaje no verbal que es el lenguaje de los gestos tiene mucho que ver también con nuestra identidad cultural. Un lenguaje no verbal muy profundo en los argentinos, es solidario, es el mate. Cuando uno va a otra cultura, lo miran con cara rara cuando comparte el mate con otra persona. A algunos les repugna eso. Y ese es un gesto muy solidario, yo les explicaba en Venezuela a mucha gente que cuando llega un extraño a mi casa yo le convido un café, pero cuando llega un amigo le pregunto si quiere mate, porque sólo a los amigos se le convida el mate, no a cualquiera. Por eso nunca se institucionalizó en la Argentina el mate en los cafés. Nunca se pudo institucionalizar la costumbre más generalizada de la Argentina. ¿Por qué? porque pasa por otra lectura, porque no sólo es beber mate, es beberlo en determinado mate, y cebarlo de determinada manera, es decir hay toda una "liturgia" en cebar un mate.

Otro elemento son **los ritos**, los gestos que relacionan con lo sobrenatural. Hay ritos institucionales, sagrados, y hay otros que el mismo pueblo va recreando. Por ejemplo un elemento que no es institucional, pero que es fundamental en nuestro pueblo es el padrinzago. El padrinzago viene a partir de un rito institucional: el bautismo. Pero cuando uno asume el padrinzago, es mas importante que un pariente legal. No cualquiera es padrino. Y cuando se nombra un padrino es porque se lo quiere incorporar a la familia del corazón, no a la familia legal. Y es producto de un rito muy profundo, que tal vez es el rito más común pedido por nuestro pueblo fiel, que tal vez después no tenga continuidad, pero el padrino del bautismo es toda una institución, no sólo en la Argentina, en Latinoamérica en general. De alguna manera es aquel que tiene que velar por la identidad cultural del bautizado. Es responsable de transmitir una identidad.

Otro elemento que quería colocar aquí son **los símbolos**. ¿A qué llamo símbolos?, a expresiones, a objetos materiales cuyo valor es más importante que el objeto en sí. Una cruz de palo no importa lo que valga, pero es importante por lo que simboliza para quien la usa. Es decir, los símbolos van mucho más allá que el objeto material del cual están formados. Los símbolos forman también identidad. En la escuela primaria nos enseñan símbolos, el escudo, el himno, la bandera, etc.. Pueden llegar a ser símbolos formales de una identidad, o símbolos muy profundos de esa identidad.

Y el quinto elemento que quería señalar es la **tradición oral**. Les dije hace un rato que el Martín Fierro era un elemento de tradición oral, de identidad transmitida de boca en boca. La fe en muchas épocas de la historia Argentina se transmitió también de boca en boca. Es decir, la tradición oral, las leyendas, los cuentos, el folklore, el tango, es una filosofía de vida que se transmite indirectamente. En eso retomo lo que los antiguos latinos sostenían: "lo que un pueblo canta es lo que un pueblo cree". La tradición oral, - y nuestros pueblos latinoamericanos son de mucha tradición oral y de poca escritura-, es aquella que va conformando una identidad.

Hay un momento de síntesis que es privilegiado. O sea todo esto que en lo cotidiano históricamente se expresó a través de la familia, la familia amplia, del barrio, de la pequeña ciudad, del sindicato y del lugar de trabajo, de la Parroquia, de la escuela, etc. -y cuando me refiero a la Parroquia y a la escuela me estoy refiriendo a los espacios de convivencia solidaria que menciona el Documento de Puebla, que se recrean en torno a la fe-. La otra característica del encuentro es la libertad, es la voluntad de las

personas que se encuentran. El lugar privilegiado de encuentro cultural es la fiesta. La mejor síntesis que he encontrado de esto es la canción de Juan Manuel Serrat "Fiesta", es la fiesta de San Juan en su pueblo que él recrea, y que en realidad no es de él, él recrea a través de la canción, un poema de Hernández.

La fiesta tiene como característica el ser un momento de igualdad. En el momento de la fiesta las jerarquías se diluyen. Y muchas veces, el que organiza la fiesta es quizá el que menos jerarquía tiene en la vida cotidiana, es llamado porque es "especialista" en hacer eso tal como ocurre en el Carnaval de Río de Janeiro. Es un momento de comunión, no hay fiesta si no se comparte algo. En América Latina hasta los velorios tienen carácter festivo. Es decir, que se comparta algo no quiere decir que se comparta sólo la alegría, también se comparte el dolor, o acaso en los velorios no se cuentan cuentos, se hace un buen asado. Cuando falleció mi abuelo, que era de Rawson, provincia de Bs. As., yo tenía 18 años, y fui velorio de mi abuelo que era un pequeño chacarero, y lo que más me chocó como personaje que llegaba de la ciudad, fue la organización del asado para despedir a mi abuelo, para ellos era lo más normal del mundo. No sólo había que velar al muerto, había que comer. Y lo más simple para hacer, en ese momento, era un asado para repartir entre todos los que estábamos ahí.

¿De qué se acusa a nuestros pueblos?, de ser pueblos festivos... de esa alegría de estar juntos, en el buen sentido de la palabra. Los europeos que posiblemente dicen que viven mejor, vienen a América Latina a buscar la fiesta, a encontrarse con la alegría de vivir, con la calidez humana que muchas veces se ha perdido en otros ámbitos.

El otro elemento que tiene toda fiesta es la participación. En la fiesta todos participan de alguna manera, pero libremente. Nuestra Eucaristía debiera tener ese espíritu todos los días, todos los domingos, revivir la esperanza de estar salvados, de que el reino de Dios está en medio de nosotros. Muchas veces no manifestamos la alegría del Encuentro con el Resucitado. No es una crítica a Uds. es una crítica a todos nosotros que formamos parte de esto. Lo vivimos como obligación, y no como alegría, no como encuentro.

En cambio en nuestro pueblo están muy presentes todos estos elementos, que son elementos que sirven para evangelizar y al mismo tiempo para dialogar culturalmente con otros. Porque uno puede hacer un estudio antropológico cultural a partir de esto, de los aspirantes que llegan al Seminario. Porque en todos esos elementos tienen la historia familiar, la historia educativa de esa persona, aquello en lo que creen profundamente cuando se acaban las teorías, se acaban los libretos. Porque uno en realidad da la vida por esto, no da la vida por una idea, sino el marxismo hubiera durado mucho más de lo que duró, pero no tenía identidad profunda. Era un orden institucional sin realidades profundas. Por eso se fue carcomiendo por dentro, como las termitas que van comiendo desde dentro la madera, pasó exactamente lo mismo, no lo volteó nadie, se cayó solo. Ahora, todos los sistemas formados de arriba hacia abajo, se caen de la misma manera. Esto es lo más profundo, aquello por lo cual una persona vive y es capaz de morir. Si no lo tiene adentro, por una idea, por una ideología no muere nadie.

Estas son las verdades profundas que hacen a la identidad cultural. Para dialogar, para el encuentro cultural, uno de los mecanismos que yo utilizo, que no tuve la responsabilidad que tienen Uds. pero sí fui rector de un Colegio secundario durante 5 años, y fui responsable de formación de una Universidad Latinoamericana durante otros 5 años. Entonces ¿desde dónde dialoga uno con el otro que llega?, ¿desde la ideología?, eso es tan fácil de destruir, ¿desde el quehacer?, tampoco tiene sentido solamente hablar de hacer si no hay una identidad más profunda atrás. Y la forma que yo encontré es dialogar a partir de todos estos elementos.

7. LA PEDAGOGIA DEL ENCUENTRO

Si queremos plantear una nueva evangelización tenemos que tomar elementos culturales, como elementos de la evangelización, rescatando en lo viejo lo verdadero, y descubriendo cuáles son los signos de los tiempos en esta identidad cultural y discerniendo qué arquetipos son válidos y qué arquetipos son cartón pintado... Porque hoy, cada vez más, hay muchos arquetipos culturales creados desde los medios de comunicación de afuera hacia adentro, que son como modas, pero que no tienen ningún elemento sustancial de fondo. Lo mismo pasa con la música, las canciones, etc.

El otro punto que quiero señalar es que en el encuentro con el otro, en el encuentro con el joven pudieran tener elementos para dialogar con él. Es una excusa para dialogar, la misma excusa que les puse al inicio de la jornada de hoy, que hablen sobre hechos personales. ¿Por qué?, porque yo partí de un supuesto: que Uds. venían de una etapa distinta..., hay muchos de Uds. que no se conocían, y en tercer lugar muchas veces hablamos más de otros, de lo que pasa afuera, de los hechos, y no de nosotros mismos, porque nos cuesta mucho más encontrarnos como personas. Muchas veces es más fácil encontrarse como curas que como personas. Es decir, como rol y no como personas. Está claro que ser sacerdotes es mucho más que un rol, pero lo estoy poniendo tal vez como mal ejemplo para que se entienda. Muchas veces es más fácil hablar de los hechos que pasaron que de mi propia vida. Y no estoy pidiendo que hablen de lo que no quieren hablar sino de compartir la riqueza de su vida, que es lo más rico de la experiencia eclesial que Uds. tienen y que es lo que tienen que compartir con la gente que viene al Seminario.

¿Por qué están ahí sentados Uds.? ¿Por qué son sacerdotes?, eso es lo más rico de una experiencia humana. Hay que encontrar los mecanismos para que el otro comprenda eso, para que el otro lo vivencie, para que el otro le encuentre sentido a la vida. Y no sólo le va a encontrar sentido por la filosofía o la teología, le va a encontrar sentido en la medida en que los conozca a Uds. como seres humanos, como personas que han sido capaces de dejar muchas otras cosas para adoptar un estilo de vida. Y eso sólo se encuentra desde lo humano y desde la fe, no solamente desde la racionalidad. Muchas veces esta etapa de la convivencia que tenemos la dejamos de lado. Pero cuando uno logra traspasar esa barrera es mucho más amigo que antes del otro, porque compartimos la misma vida, compartimos un camino juntos. Y esto es simplemente cómo se construye una amistad, sino vean la segunda parte del Martín Fierro.

8. LA SINTESIS CULTURAL

Uno puede hacer una síntesis cultural del siglo pasado y de este siglo de la Argentina como un proceso casi cíclico que se va repitiendo, que uno lo puede encontrar en el Martín Fierro, que lo puede encontrar en el tango, que lo puede encontrar en los últimos 50 años de historia argentina, que es casi como una constante en nuestra historia. Y yo diría que es el reunirse, el encontrarse, la soledad, el reencuentro y la vuelta. En el Martín Fierro eso está clarísimo: "Yo recuerdo los tiempos en que el paisano vivía, y su ranchito tenía, sus hijos y mujer, era una delicia ver cómo pasaba los días", el encontrarse. Pero luego el gaucho primero se tiene que hacer gaucho matrero, después se va a vivir con los indios, que dice Fierro parecen mejores que los cristianos, pero está solo. ¿Qué es lo que le recuerda la soledad? El encuentro con Dios, su pago, su familia y el amigo. El primer reencuentro es a través de un amigo: el Sargento Cruz. Hay un hermoso cuento de Borges donde él narra la vida del Sargento Cruz hasta que se encuentra con Martín Fierro, es un invento, pero es la otra cara, digamos, del Martín Fierro, es un cuento corto, pero muy bonito porque uno no sabe que está hablando del Sargento Cruz hasta el momento final que se encuentra persiguiendo a Martín Fierro y Cruz dice "Yo no puedo perseguir a un valiente", me voy con él, y ahí termina el cuento Borges y lo relaciona con el encuentro con Martín Fierro en el libro de José Hernández. Pero el reencuentro profundo que decide su vuelta, y esto casi es cíclico en la Argentina, es el encuentro con una mujer, con la cautiva. Es en la mujer donde él se redescubre a sí mismo y recupera

su misión, porque ahí decide volver y reencontrarse con los hijos, con los cuatro hijos. Y es ahí donde les transmite la experiencia de vida... Son los consejos de Martín Fierro a sus hijos.

En el tango tenemos la misma historia repetida desde otra identidad cultural, que es el hombre de la ciudad, no el hombre de campo. No sé si alguno de Uds. ha visto la película de Gardel "Cuesta abajo", y muchos tango narran lo mismo: el hombre vive muy feliz en su barrio, enamorado de una chica de barrio, se enamora de una francesita que aparece por ahí, se va atrás de ella. En el tango la mina nueva siempre representa el "progreso", el avance tecnológico que deslumbra al hombre de barrio y se va encandilado con ese progreso. Y el progreso termina destruyéndolo: "Percanta que me amuraste en lo mejor de la vida", "anclado en París"... La película "Cuesta abajo" de Gardel narra eso. Y después el reencuentro con un amigo, el "vuelvo vencido a la casita de mis viejos", "volver al primer amor" etc., el encuentro con el otro permite la vuelta, y el reencuentro con su identidad perdida. Eso es la historia del tango: es la permanente búsqueda del encuentro, muchas veces a través de una mujer, muchas veces a través del amigo. Pero básicamente a través del otro, no de hechos. Escuchen bien los tangos, narran encuentros, básicamente narran encuentros. Y en la vida política argentina de los últimos 50 años esta ha sido también nuestra historia: Vivir juntos, pelearnos, separarnos, exiliarnos, volver a encontrarnos, volver a empezar, y así...

En perspectiva de la Historia de Salvación, de la historia del pueblo de Dios, muchas veces también tiene que ver con esto. Porque es historia de la salvación, pero es también historia del pecado humano, y del gran amor de Cristo y de María que nos devuelven al primer amor. Es decir nuestra identidad cultural en el fondo tiene subyacente, muy abajo, las verdades básicas del cristianismo. Muchas veces no las sabemos leer. Por eso uno de mis últimos escritos es sobre la religiosidad popular en los tangos de Discepolo. ¿Y saben por qué vino esto?, porque una vez se me ocurrió leer un artículo, no sé de quién, sacerdote, que decía que el tango era una alienación, que alejaba de Dios. A mí no me gustaba mucho el tango hasta esa época, pero este cura me ayudó... me animé a escuchar tango. Y me decía: "mis viejos no podían estar tan equivocados, no están alienados, ni son ateos... Empecé a analizar uno de los personajes más importantes, de las letras de tango, Enrique Santos Discepolo y encontré una profunda religiosidad. Hay un tango como "Tormenta" que es un salmo, tranquilamente podría estar escrito como uno de los salmos apócrifos. Hay elementos de espiritualidad, y no estoy santificando a Discepolo, digo simplemente que es un cristiano común y silvestre... Es decir, para encontrar otros caminos para evangelizar, eso les quería traer como ejemplo. Porque la riqueza que tenemos es tan grande, que hay miles de formas de llegar al otro. Lo importante es el encuentro.

Si Uds. recuerdan en su vida pastoral, en su vida eclesial, los momentos más fuertes han sido los momentos de encuentro. Y siempre se sale del pozo, de la crisis, de los momentos de duda, con la ayuda de otro. No sólo con la oración, sino también con la Providencia que siempre pone alguien a nuestro lado para que nos enseñe cómo salir, que nos ayude a salir, porque salir siempre es una decisión personal, tiene que estar primero la voluntad de uno, la decisión de uno de querer salir, de convertirse. Pero siempre está la ayuda del hermano para convertirse, para salir. El Sacramento de la Reconciliación es expresión de esta solidaridad salvífica. Por eso hablamos de solidaridad, nuestra cultura es una cultura solidaria. Busquen en su experiencia de vida y van a ver todos los casos de solidaridad en los que Uds. fueron instrumentos de la Providencia para otros o que otro sirvió para que Uds. salieran de su momento de duda, de crisis, de soledad. Todos los tenemos. Yo cumplí 25 años de casado el 3 de Enero: también tuve mis momentos de crisis, mis dudas. Pero siempre es el encuentro con el otro el que permite encontrarse con las verdades más profundas.

9. METODOLOGIA DEL ANALISIS DE LA REALIDAD

Antes de entrar en el análisis del cuadro que resume la Memoria Histórica de este grupo de sacerdotes (ver anexo), quería señalar algunas cosas: a este trabajo lo hice en toda América Latina con distintos

públicos, y ésta es la primera vez que lo hago con sacerdotes. Es sorprendente porque en muchos casos hay coincidencia con dirigentes sociales, como sindicalistas, como gente de comunidades de base. Los empresarios tendrían una visión totalmente diferente del problema, hay un vacío muy grande en lo que se refiere al tema económico. Prácticamente no hay datos de lo económico. Hay una gran concentración de impactos en la memoria de Uds. en la década del 70, es como una generación marcada por esta década. Lo que suele pasar en otros países por ejemplo, es que la memoria colectiva del grupo se centra en las dos últimas décadas y no en la década del 70. En cambio en nosotros la década del 70 es como una cicatriz y para algunos una llaga, en muchos casos todavía abierta.

Intentaré organizar todos esos datos en un modelo de análisis para, en primer lugar, analizar las tendencias que están presentes, y segundo, señalar algunos datos de prospectiva, es decir cuáles son los escenarios posibles. Para eso voy a explicar algunos elementos metodológicos, que son los que voy a utilizar, porque si no no se puede entender de qué premisas parto, y ustedes recibirían un trabajo concluido sin tener las herramientas metodológicas. Creo que lo fundamental aquí es mostrar cuál es la metodología de análisis, ya que uno puede o no compartir los resultados del análisis, pero por lo menos comprende cuál es el proceso lógico de aplicación de la metodología. Voy a colocar primero algunas premisas, que después utilizaré en el análisis.

La primera premisa es que voy a utilizar un análisis basado en el elemento cíclico de la economía. Los ciclos económicos tienen una duración de entre 45 y 54 años aproximadamente. El ciclo comienza con un desarrollo económico, con un crecimiento que se produce después de una depresión, un auge de la economía o una etapa de prosperidad, una crisis y una nueva depresión. Esto está estudiado desde distintas escuelas económicas, pero podemos hacer una síntesis en la que vemos que en un proceso histórico de entre 45 y 54 años se desarrolla un ciclo económico.

La segunda premisa es que los ciclos políticos en la Argentina son mucho más rápido. Los ciclos políticos en la Argentina duran entre 12 y 15 años. Hay algunos que han intentado forzar el ciclo, pero normalmente han fracasado: el último caso es Menem con el intento de re-reelección. Porque tiene que ver con el agotamiento de los procesos políticos en la Argentina; algunos colocaron ahí a Onganía quien pensaba gobernar 30 años, no llegó a 6.

La tercera premisa es que la duración media de las organizaciones es de 30 años. Lo cual no quiere decir que no haya organizaciones, empresas, clubes de fútbol que duren 100 años, pero la media según los estudios es de 30 años.

Y por último, los procesos culturales que son más lentos porque abarcan mucha más gente y al ser cambios en las conductas y en los valores requieren más tiempo. Un dato todavía no muy bien estudiado porque es muy reciente, es el impacto de las nuevas tecnologías de la comunicación y el impacto en la cultura, por ejemplo: la TV, el satélite, hoy la mayoría de la gente tiene acceso a propuestas culturales de distinto tipo. Antes los procesos culturales duraban entre 50 o 70 años, habría que evaluar la nueva etapa en la que estamos, que es algo que intento resumir en el cuadro que les acabamos de entregar. El cuadro es una síntesis de mi tesis doctoral. Entonces, el proceso cultural en el siglo XX dura entre 50 y 70 años. A su vez, esto ¿qué señala? la interrelación de estos cuatro elementos conforman un modelo o un paradigma, un paradigma social o un paradigma sociopolítico.

El término paradigma, creo que no es utilizado por Uds. habitualmente. Este término fue desarrollado por las ciencias físicas en la década del 60. Un famoso investigador e historiador de las ciencias físicas Thomas Khun, desarrolló el concepto de paradigma para explicar el fenómeno de evolución de las teorías científicas a lo largo del tiempo, es decir, el resultado de un proceso de discusión de distintas escuelas de pensamiento científico da por síntesis la conformación de un paradigma que es "la verdad que se alcanzó hasta ese momento" desde el punto científico. Luego de las ciencias físico matemáticas ese concepto se transportó a las ciencias sociales y se elaboró el concepto de paradigma para aplicar a

las explicaciones sobre una realidad. Es decir, el paradigma es un instrumento metodológico para interpretar una realidad con ciertas premisas.

Lo que quiero decir es que nosotros estamos en una situación de cambio de paradigma, desde el punto de vista social, económico y político. Se agota un paradigma, algunos dicen que se agota un modelo de civilización, que es la civilización que nace con el renacimiento, que se agota la modernidad.

10. LA CRISIS DEL PARADIGMA DEL ESTADO BENEFactor Y EL NUEVO PARADIGMA

Voy a intentar explicar cuáles son los dos paradigmas que en el siglo XX estuvieron vigentes. El otro elemento que yo quiero señalar aquí es que todos estos datos que vamos a analizar van mucho más allá del período que hemos considerado. Podemos considerar el siglo XX desde el punto de vista social, económico y político como un proceso de ida y vuelta de una organización social, política y económica basada en el Estado a una organización social, política y económica basada en el mercado. O sea el siglo XX ha sido un péndulo entre, después de la primera guerra 1914-1918, sociedades organizadas en torno al Estado ya sea estatistas o colectivistas, es decir, donde el Estado fue todo o el Estado fue motor. Y simplemente para recordarles les señalo este proceso: 1917 el primer fenómeno: la revolución rusa, 1923 el facismo en Italia, 1933 el Nacional Socialismo en Alemania; por la misma época Franco en 1936, la guerra civil española da origen a un Estado fuerte. Salazar en Portugal por la misma época. El Estado Chino en 1948 con Mao Tsé Tung, Japón que hasta la segunda guerra mundial, siempre fue un Estado fuerte y casi totalitario en muchas épocas desde 1905 el triunfo sobre la Unión Soviética en adelante fue un Estado fuerte. En la década del 30 en Estados Unidos Roosevelt, que gobernó 4 períodos seguidos. El Estado inglés después de la segunda guerra es un Estado fuerte, económicamente promotor del desarrollo. Y lo mismo ocurrió en América Latina. La década del 30 comienza en la Argentina un período de creciente estatización de la economía, que después se profundiza con el peronismo y continúa, porque después del 55 se siguió con un Estado fuerte. Getulio Vargas en Brasil, el "Estado Novo", y después la dictadura del 64 que fue un fenómeno profundamente estatal. El PRI mexicano, un supercontrol de un Estado muy fuerte. Desde Lázaro Cárdenas en 1938 cuando nacionaliza el petróleo mexicano hasta la década de Carlos Salinas de Gortari, fines de la década del 80, el Estado mexicano fue muy fuerte. Y así podríamos seguir señalando. Como dice un amigo mío, el Uruguay que es una sociedad organizada en torno a un Estado fuerte. El caso de Cuba que Uds. señalaron donde el Estado tiene aún un protagonismo importante.

Hoy el péndulo ha pasado a la libertad del mercado. Los dos extremos obviamente tienen sus excesos, tienen sus méritos, sus virtudes pero también tienen sus excesos.

¿Qué quiere decir esto? Que la tendencia a largo plazo va a ser volver a formas más equilibradas de la relación Estado sociedad y mercado. Después de un proceso del 30 a los 80, de 50 años de políticas basadas en la promoción del Estado, estamos atravesando hoy un proceso rápido de desestatización, de privatización y obviamente de autorregulación por el mercado. Pero esto es una tendencia que después se va a revertir, de aquí a 20 años a lo sumo esta tendencia va a empezar a revertirse.

Esto que aparentemente no tiene nada que ver con Uds., sin embargo tiene que ver con Uds. porque la doctrina social de la Iglesia camina en el equilibrio entre ambos, porque aquí está el principio de subsidiaridad que es uno de los pilares de la doctrina social de la Iglesia, está el principio de solidaridad que es el otro pilar de la doctrina social de la Iglesia y está el principio de la dignidad humana que es el equilibrio entre estos dos factores. Es decir que marca un rumbo ético a un proceso social, político y económico. Y recuerden que la ética siempre culmina en la política. Si no hay una ética se culmina en la guerra. Cuando se llega a la guerra es porque ha fracasado la política. Ahora, la política es un arte cristiano. Por tanto es tarea de Uds. también formar en estos tres conceptos que son básicos para encontrar el equilibrio entre mercado y Estado, entre lo individual y lo colectivo y lo social.

A partir de acá lo dicho es en respuesta a una pregunta que no quedó clara en la grabación, y se refiere a cuál será la injerencia del Estado, ya que según las actuales interpretaciones, tiende a desaparecer, ocupando su lugar de alguna manera las empresas transnacionales:

Eso es una verdad a medias: en este proceso se fortalece lo municipal, ya está aconteciendo. Las democracias se van a fortalecer en el régimen municipal y no en los Estados nacionales que son procesos de otra etapa. Acá hay dos elementos nuevos que aparecen y me anticipo a la prospectiva que quiero hacer... Normalmente nosotros nos manejábamos con tres categorías: lo local, lo nacional y lo internacional. En los últimos 25 años, incluso en la doctrina social de la Iglesia, en el magisterio, han aparecido dos categorías nuevas que son: a) lo regional, por ejemplo el Mercosur que no es ni Estado-nación, pero tampoco es internacional desde el punto de vista de la globalidad y b) lo continental. Desde el punto de vista pastoral, la primera experiencia de esto fue el sínodo de América que Uds. señalaron ahí, el documento de México de enero-febrero del año pasado y el encuentro Misionero de Paraná que fue la primera experiencia americana de Iglesia. Entonces aparece en el horizonte un nuevo elemento que es lo continental. En Europa este fenómeno ya venía de un tiempo atrás, pero para América Latina eso es nuevo. Desde el punto de vista de la perspectiva histórica, considerar el continente como una posible unidad a construir expresa un hecho cultural que ya se estaba dando. Hay 10.000.000 de mexicanos que están viviendo en EEUU; el deporte por excelencia de los americanos que es el baseball hoy ya no es patrimonio de los americanos. Los mejores jugadores de baseball de la última década han sido portorriqueños, dominicanos y venezolanos. Es decir están cambiando los padrones culturales del norte, pero obviamente están también cambiando los del sur. Los norteamericanos dicen que ya hay tres ciudades que no pueden ser consideradas norteamericanas: Nueva York, Miami y Los Ángeles... Y la minoría hispana de aquí a 30 años pasa a ser la primera comunidad de EEUU porque la tasa de crecimiento de los hispanoamericanos es mucho más rápida que la tasa de crecimiento de los anglosajones... Así como hay estudios que preveen la desaparición, si no mudan las reglas del juego, de Japón como entidad cultural. El Japón teóricamente en el 2080 no tiene población, porque no tiene crecimiento vegetativo. Alemania por esos años empieza también a entrar en ese problema, a desaparecer como cultura porque cuando no hay hijos no hay transmisión cultural. Entonces obviamente tenemos que pensar que el siglo que estamos por comenzar es el siglo de China en el Asia, no el de Japón. Pero en esto no hay verdades absolutas.

Hasta aquí la respuesta a la pregunta anterior

Si resulta ser verdad alguna de las premisas que dije, nosotros podemos analizar todos esos datos... y no es casualidad que yo haya pedido los datos de la vida de Uds. en el marco de su experiencia de vida, porque la experiencia de vida de la mayoría de los que estamos acá entra dentro del ciclo que estamos analizando. Y nosotros no vamos a asistir a la culminación del próximo ciclo, pero vamos a formar la gente que va a ser responsable de conducir la Iglesia a fines del próximo ciclo. Entonces tenemos que tener la capacidad de ubicarnos en el tiempo en el que estamos, pero como formadores también tenemos que tener la capacidad de proyectarnos en el tiempo. Y la única forma de proyectarse en el tiempo es enseñar sólidas verdades. En momentos de crisis de valores como los actuales, enseñar sólidas verdades es enseñar un camino para discernir el futuro. Porque ¿cuáles eran los elementos que el hombre común tenía para discernir el futuro en la etapa anterior?: la educación pública, que hoy no es criterio de discernimiento de nada, el sindicato que era la referencia del trabajador habitualmente y que hoy no significa absolutamente nada, el Estado cuando tenía claro proyecto político y hoy muy pocos tienen claros proyectos políticos, más bien tienen respuestas a situaciones puntuales, y los medios de comunicación que en aquel momento eran nacionales -Desde el punto de vista de quienes controlaban los medios eran de la cultura a la cual iban dirigidos, hoy eso ya no es así. Hoy recibimos información más de afuera hacia dentro que de dentro hacia nosotros mismos. Luego volveremos sobre ese tema.

El ciclo que estamos viviendo desde el punto de vista económico, comenzó en 1948. Si es cierto lo que dicen 45 a 54 años, alrededor del 2003 - 2005, estaríamos finalizando este ciclo. Obviamente la vida no

es tan matemática como la pintan. Así que esto puede atrasarse 10 años o adelantarse 5, da lo mismo para el caso.

Todo ciclo tiene como dije un momento de crecimiento, un momento de auge, de prosperidad, un momento de crisis y un momento de depresión. En el caso que estamos analizando, y no es casualidad que la mayoría haya enfocado la década del 70 como una década importantísima de la vida de Uds. porque es el momento de ruptura de este ciclo, es al mismo tiempo apogeo y comienzo de la crisis de un modelo mundial. El período 73-75 lo colocaríamos como inicio de la crisis. Y hoy estaríamos acercándonos al final de un ciclo...

La otra constante que quería señalar es que la salida de una crisis, de una depresión para volver al crecimiento, desde el punto de vista de las sociedades, no de la Iglesia, comienza con la aplicación de nuevas tecnologías. Son las nuevas tecnologías las que producen el crecimiento. Después tenemos que preguntarnos si esas nuevas tecnologías generan empleo o no, eso es otra cuestión. Las actuales nuevas tecnologías expulsan mano de obra y no generan empleo.

¿Cuáles son las nuevas tecnologías que surgen después de la guerra? Ustedes colocaron algunas: la tecnología de la imagen, que ya estaba en los EEUU desde el año 39, en la Argentina llega en el año 52, pero en la década del 60 es que comienza la televisión a entrar más en los hogares de cada uno. La otra tecnología que Ustedes colocaron aquí fue la tecnología nuclear. Fuimos la primera civilización en la historia de la humanidad con capacidad de autodestruirse gracias a la tecnología nuclear. Pero también tuvimos acceso a nuevas fuentes de energía, que es la otra cara de la energía nuclear. La otra nueva tecnología fue la aeroespacial que también la colocaron Uds. ahí. La llegada del hombre a la luna marca un punto culminante de todo un desarrollo de una tecnología. Que todas recuperan tecnologías que ya estaban trabajándose en la etapa anterior, no es que de golpe un día nos despertamos con esta tecnología. Es decir, siempre en la etapa anterior hay un proceso de acumulación que permite luego la aplicación. Acumulación de riquezas: no es casualidad que la brecha ente pobres y ricos hoy sea cada vez mayor, porque estamos en un proceso de acumulación para que algunos puedan iniciar la salida de este nuevo modelo. No es casualidad que la brecha se amplíe. Desde el punto de vista ético está mal dicho "debería ser así", pero la realidad indica que siempre fue así en el capitalismo. La segunda guerra mundial fue la forma en que se resolvió el proceso de acumulación anterior. Y muchas de las tecnologías aplicadas en la etapa posterior surgieron del nazismo, más que del nazismo, de la capacidad intelectual acumulada por los alemanes, aprovechada por los nazis. La industria aeroespacial, la industria nuclear, la TV, la internet, algunos dicen que los primeros intentos de internet fueron de los alemanes en la década del 40. Los medicamentos, la industria farmacéutica y todo lo que después va a llevar a lo que colocaron Uds. ahí como el tema biogenético.

En 1948 hay una conformación de un orden mundial basado en instituciones que hoy están en crisis. La primera institución es las Naciones Unidas, la segunda institución que renace en ese momento es la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Las otras instituciones que nacen en ese momento son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y los pactos de seguridad. Recuerden que este período hasta el 89 por llamarlo de alguna manera, hasta la caída del muro es un período basado en la relación Este-Oeste. Y también esto está marcado en la doctrina social de la Iglesia. El conflicto Este-Oeste está presente constantemente en el período en la doctrina social de la Iglesia, en los documentos del magisterio. Eso está claro en *Populorum Progressio* por ejemplo, década del 60. Con el magisterio de Juan Pablo II estamos en la transición de la relación Este-Oeste a la relación Norte-Sur que es la que hoy es el eje de la discusión. Hay un desplazamiento del eje reflexivo.

11. LA SITUACION EN ARGENTINA Y EN AMERICA LATINA

¿Cómo se dió esto en la Argentina? ¿Quién fue el que aprovechó este cambio que requería nuevas formas de organización, nuevas formas de producción y de distribución de la riqueza? Esta etapa fue aprovechada en la Argentina por el peronismo. El peronismo nace porque las condiciones internacionales posibilitan ese espacio para que algo nuevo aparezca en la historia Argentina. ¿Qué es lo nuevo? La organización de los trabajadores desorganizados, organización de la comunidad a través de la organización en los barrios y la organización de las mujeres, la participación de las mujeres en la vida pública, la vida política... La etapa de crecimiento en la Argentina y de prosperidad del modelo llega también casi cíclicamente a la vuelta y muerte de Perón. Ahí se cierra un modelo. El peronismo de todo ese período no es repetible en la nueva etapa. Para mí el peronismo murió en este momento, después seguirá otra cosa, pero ya no podemos decir que el peronismo como fenómeno político es el mismo, es otra cosa.

La etapa de crecimiento está ligada también a la otra ideología o corriente de pensamiento que en América Latina fue muy importante, que es el desarrollismo. El proceso de desarrollar la industria para producir mayor riqueza y obviamente mayor distribución de la riqueza. El proceso era aumentar la torta en términos más simples para poder distribuirla mejor. Y la riqueza venía con la exportación de productos industrializados. Es un modelo basado en el desarrollo industrial. En la etapa máxima de desarrollo de este modelo se generaron las empresas multinacionales. Las empresas que estaban en muchos países pero con una conducción centralizada: General Motor, Coca Cola, Ford... etc., que no es el mismo tipo de empresa que estamos viviendo hoy que son de otra naturaleza. Coca Cola acaba de despedir a 6000 empleados para empezar un proceso de modificación para ponerse a tono con las nuevas formas de organización, porque el año pasado perdió unos buenos millones de dólares. En este modelo industrial ¿cuál era el paradigma, cómo funcionaba el modelo? Y tiene que ver también con las explicaciones de la doctrina social de la Iglesia aporta como signo de los tiempos para esa época.

El modelo funcionaba con un trípode donde había 3 protagonistas: el Estado, garante y motor del desarrollo económico, los empresarios organizados en distintas cámaras o federaciones de empresarios, y los sindicatos. En realidad es el modelo tripartito de la OIT. La OIT nace en 1919 y tiene una vida bastante agitada hasta después de la guerra, que es cuando empieza a cobrar importancia. El modelo está dirigido al consumo del mercado interno. De ahí viene nuestra famosa crítica a la sociedad de consumo, que durante la época del 60 y del 70 fue muy fuerte. Porque el mercado interno a través del consumo va a generar el dinamismo de la industria y va a permitir que el Estado redistribuya la riqueza de la mejor manera posible. ¿Cómo se redistribuye la riqueza? A través de los servicios de salud, a través de la educación, a través de la vivienda, a través de la jubilación, etc. Esa es la forma en que el Estado redistribuye la riqueza. A través de servicios.

¿En qué estaba basada la lógica de este modelo? En que todos debían ganar un salario, porque cuanto más ganaban los trabajadores, mayor era el consumo y mayor era el dinamismo de la economía. Esto obviamente generaba inflación, pero era parte del modelo. La inflación era casi natural al modelo, se convivía con la inflación, no con la hiperinflación que Uds. señalaron en el 89, sino con la inflación que era producto del crecimiento económico. Ahora, esto significaba dos cosas que hoy desaparecieron: el concepto de pleno empleo y el concepto de leyes laborales o legislación laboral rígida y protectora del hombre de trabajo. Esos dos conceptos desaparecieron hoy de la historia de América Latina y de la historia de Occidente.

¿Cuál era la herramienta para lograr la armonía social? La negociación colectiva, que es lo que hoy se quiere erradicar con la ley que está en el Congreso en discusión, terminar con ese modelo de negociación colectiva: sindicatos fuertes que se sentaban con empresarios y negociaban las condiciones de trabajo para el conjunto. En la década del 70 Uds. recordarán que lo que acordaba la UOM era el padrón para el resto del mundo sindical. Hoy la UOM casi no existe, ni como poder sindical ni como organización, porque la industria metalúrgica está en proceso de desaparición. Y estamos hablando de la

historia que hemos vivido nosotros. En la década del 60 - 70 hablar de Lorenzo Miguel, de Rucci era hablar de poderes sindicales muy fuertes. Hoy ¿quién se acuerda de Lorenzo Miguel que sigue estando al frente de la UOM?, pero porque mudó el modelo de organización del trabajo y de producción social. El Estado brindaba leyes de protección ya sea a los empresarios o ya sea subsidios, protección aduanera, protección para impedir que entraran productos del exterior y protección laboral a los sindicatos. El empleado público que entraba en el Estado podía estar seguro de que quedaba de por vida en el Estado, era muy difícil echar un empleado público, porque las leyes siempre estaban a favor del empleado. O el empresario que le hacía juicio al Estado siempre ganaba. Obviamente sobre esto había también otros dos actores que en la historia argentina de los últimos tiempos tienen mucho que ver y también lo colocaron algunos grupos: que son la Iglesia institución y las Fuerzas Armadas que actuaban como equilibrio de ese modelo cuando alguna de las partes se salía de cauce. El equilibrio Estado dado desde fuera de ese sistema, ya sea por las Fuerzas Armadas o la Iglesia.

La cuarta etapa de este proceso son las dictaduras militares, no las del 70 sino las del 60.

Pregunta:

¿Qué o quiénes producen estos cambios de poderes?, ¿vienen de afuera, se producen automáticamente?

Yo no comparto las teorías conspirativas de la historia pero obviamente hay poderes que tienen más influencia que otros sobre determinadas situaciones y decisiones que ellos toman repercuten en el largo o mediano plazo sobre el resto de la humanidad.

También quiero señalar otros elementos que de una perspectiva de fe, podríamos decir la Providencia que opera en la historia y desde una perspectiva no religiosa es la casualidad histórica que es aprovechada por otros. Alguien colocó en los datos de la memoria histórica el terremoto de San Juan, sin ese terremoto Perón y Evita no se hubieran conocido, y no se hubiera producido todo lo que aconteció después desde el punto de vista sociopolítico. Es un dato extra que no fue digitado por nadie y que genera un encuentro de dos personas que luego se transforma y tiene proyección política. El primero es un encuentro humano, se juntan a vivir, pero después ese encuentro humano se transforma en un proyecto político. Hay cosas que suceden y que uno no puede decir que están digitadas por alguien, y hay otras que sí. Y otro es el aprovechamiento de fenómenos, que quien está más informado lo aprovecha antes que el que está menos informado. Entonces obviamente se sube primero a la ola de la historia, al proceso de evolución. Es decir, lo que hoy nosotros hicimos con Menem y mal hecho, los EEUU e Inglaterra lo empezaron a hacer en la década del 80, porque previeron esto. El primero que quiso hacerlo aquí, con pésimo resultado, fue Martínez de Hoz. Veía, porque tenía muy buena información de otro lado, hacia dónde iba el nuevo modelo. La dictadura era la herramienta para lograr que ese modelo se impusiera. Y esto ¿en qué sentido?, en terminar con los sujetos. Se acuerdan el lema de Martínez de Hoz: "achicar el Estado es agrandar la Nación". Una falacia.

La represión terminó con una gran parte de la generación directiva, de conducción, de recambio de las generaciones dirigentes políticas y sociales. Y el empresariado nacional hoy podríamos decir que está en Estado de terapia intensiva o de muerte vegetativa. Es un proceso que empieza antes del 76. El famoso Rodrigazo fue el primer dato de este cambio, es decir o lo hacía el peronismo o lo hacían otros. La primera oposición al rodrigazo fue la de la CGT, porque creía que el modelo no se acabaría nunca y lo creyó hasta el 83 cuando ganó Alfonsín. La UOM creía que todo seguía igual y no era así. Quien tiene capacidad de entender, de comprender por dónde pasa la historia se puede anticipar y aprovechar las ventajas de esa situación.

Desde la vida de la Iglesia esto tiene otros tiempos, porque el tiempo de la Iglesia es la eternidad, pero el tiempo de los políticos no es la eternidad. Después viene el creer que lo que uno tiene es para él y es eterno porque se olvidan en el fondo de la ética de la política que es el servicio, la autoridad es servicio, eso en la Iglesia está claro, debiera estar claro en todos los niveles pero no es así.

Este era el modelo. ¿Por qué entra en crisis el modelo? Las dictaduras militares de la década del 60, y algunos señalaron a Onganía que fue tal vez el proceso "más lúcido" de entender lo que había que hacer desde la perspectiva militar, sabiendo que los militares en política son bastante burros, porque no están preparados para hacer política, están preparados para dar órdenes pero no para hacer política que es otra cosa. Es la respuesta a esta situación, el agravamiento en América Latina de la tensión Este - Oeste señalada por Uds. por dos elementos que están ahí... 1958: Fidel en Cuba, y 1962: la crisis de los misiles en Cuba y el año 1967: la muerte del Che Guevara en Bolivia, hacen producir la reacción lógica de un modelo que se defiende. Frente a la agresión armada la única respuesta posible es armar la defensa y son las dictaduras militares, que después elaboran la explicación filosófica e ideológica que es la Doctrina de la Seguridad Nacional, pero que viene después, primero está el hecho. Hay un famoso lema de Alejandro Magno que siempre se utiliza en estos casos que los israelíes lo utilizan permanentemente: "yo hago la acción, mis abogados después dirán por qué". En términos de política israelí es tierra ocupada: ocupar el espacio y después negociar. En términos de poder político es ocupar el poder político y después explicar por qué. Y eso fue la doctrina de la Seguridad Nacional: explicar el por qué de lo que ya había sido hecho.

Otra pregunta que no es clara en la grabación.

La economía internacional pasa a ser un factor de las multinacionales. Pero ¿Por qué peleaban las multinacionales en aquella época? Por los recursos, por la tierra e invertían capital en nuestro país. Hay muchas empresas multinacionales que en esa época se radican en la Argentina o compran empresas nacionales, que es el período de Onganía, de Krieger Vasena como Ministro de Economía... Hay un proceso de desnacionalización de lo que estaba hasta aquí, de las industrias nacionales,... lo mismo pasó en Brasil, lo mismo pasó en otros lugares de América... Pero el capital invertía y daba trabajo. Uno puede discutir si era justa la forma en que operaba etc., etc., pero el modelo no había cambiado, en el fondo era el mismo con mayor concentración de capital. El modelo era dar empleo, era el caso de Córdoba con la industria automotriz en la década del 60.

Ahora fíjense la falta de previsión: el modelo del 60 aplicado a la industria automotriz en Córdoba da como resultado social, diez años después, el cordobazo. Porque la paralización de la industria automotriz concentrada en un punto geográfico es la posibilidad de generar una agitación social a la cual después se van sumando otros actores: el estudiantado, etc.... Es decir, la falta de previsión muchas veces provoca después consecuencias no deseadas que son previsibles, no estamos hablando de lo imprevisible sino de cosas previsibles. Cuando uno toma una decisión política genera el ADN que después va a traer sus consecuencias. Si uno no previó en esa decisión lo que va a acontecer después, tomó la decisión sin medir las consecuencias.

Otro dato que Uds. colocaron es el cierre de los ingenios en Tucumán. Económicamente tal vez fue un acierto, la decisión era correcta. Desde el punto de vista social desembocó en la guerra civil en Tucumán en la década del 70, y nos trajo a Bussi como resultado de eso.

Lo que uno determina políticamente como estrategia condiciona después los resultados. Y esto es válido también para la pastoral, porque la pastoral es la estrategia de la Iglesia. Lo que uno elabora como estrategia después repercute en los resultados, por eso hay que trabajar mucho el proyecto pastoral porque lo que yo diseño como proyecto después va a dar "x" resultados.

Otra pregunta no clara en la grabación

Una de las formas de impedir la planificación, en el buen sentido de la palabra no en el sentido rígido, es generar inestabilidad. Si yo genero una permanente inestabilidad -y en la Iglesia a veces también la generamos moviendo a los curas de aquí para allá...- Es decir, la inestabilidad en cualquier organización humana, no digo la permanencia cómoda en un cargo... Hay cuatro elementos que hay que tener en cuenta en una organización cualquiera sea ella: primero la objetividad, que tenga objetivos claros, que

sepa hacia a dónde va, y eso está dado por el proyecto de vida de los que conducen, por la comunidad que está organizada y por el futuro que sueñan alcanzar; son tres elementos que se conjugan y generan una organización, en el caso nuestro una ecclesiología para caminar "hacia". El otro elemento es la perfectibilidad, toda organización debe tener capacidad para perfeccionarse. Esa es la vida de la Iglesia, tiene una gran capacidad de buscar la perfección porque es un mandato evangélico, eso es una impronta, con las altas y bajas, con los pecados y las alegrías... La historia de la Iglesia es eso... y a cada época histórica dio una respuesta con un tipo de organización nueva. Y a cada necesidad respondió con una forma de ser Iglesia.

El otro elemento es la perdurabilidad, toda organización tiene que tener permanencia en el tiempo, si no es imposible que pueda desarrollarse. La inestabilidad política hacía que esto no fuera posible. Servía a estos fines, había objetivos, había ganas de mejorar pero no había permanencia. El otro elemento es la planificación, la capacidad de organizar los recursos y direccionarlos en forma ordenada, adecuada, racional etc.

Otra pregunta no clara en la grabación relacionada a la crisis del 68: la rebelión juvenil, el fenómeno cultural del rock.

Yo por ahora estoy explicando lo socioeconómico, con algunos datos de lo político. Lo cultural, como es más lento y más profundo porque va a la modificación de estilos de vida lo iba a tomar después. Porque en realidad y es bueno que me hayas hecho recordar esto, la década del 60 es de alguna manera el semillero donde se genera las pautas culturales que hoy estamos viviendo. Hay elementos de la década del 60 que comienzan a desarrollarse a lo largo de todo ese período, y algunos elementos sobreviven, no es por casualidad que sobrevivan, que es el caso de los Rolling Stones que son los que marcan la continuidad, y otros van desapareciendo rápidamente.

En el año 1969 aproximadamente se produce en el mundo un dato interesante y es reflejado de alguna manera posteriormente en las encíclicas de Pablo VI. A mediados de la década del 60 se crea, y eso es un dato que Uds. no colocaron, se crea la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo), formada básicamente por los países árabes y Venezuela, los otros productores de petróleo participan pero como observadores, como el caso de Brasil, Argentina, México,... pero no toman las decisiones. La OPEP es, en rigor de verdad, el primer sindicato de los nuevos tiempos, es un sindicato de productores de materia prima que deciden negociar colectivamente el precio del petróleo, y en última instancia imponer el precio del petróleo.

Todos o casi todos señalaron la guerra del Golfo. La guerra del Golfo es el final de un proceso que se inicia en la década del 60, que es el control de la energía, del único factor de energía más importante del mundo después de Chernobyl. ¿Chernobyl que marcó? El fin de la utopía de creer que la energía nuclear era controlable. Y ahí pararon, se acabó el tema de seguir desarrollando energía nuclear. Atucha II está atrasada no sé cuánto tiempo, en Brasil pasa lo mismo, en el mundo pasa lo mismo. Se frenaron los proyectos de generar energía nuclear. Nos dimos cuenta que era incontrolable, que no estamos todavía en condiciones de manejar esa potencialidad. Pero al mismo tiempo empezó a revalorizarse la cuestión del petróleo como el único factor energético actualmente en uso como potencia... estamos hablando de la civilización del automóvil... sin petróleo no se pueden transportar las personas en el mundo... Y vean que el petróleo no tiene más de cien años en la historia de la humanidad. La energía eléctrica no tiene más de 150 años. Cosas que para nosotros nos resultan naturales y hasta nos ponen nerviosos cuando nos faltan. Y la historia de la humanidad ha transitado sin esos elementos durante miles de años.

Otro elemento cultural importantísimo en esta época es la radio, que viene de la etapa anterior. Pío XII fue el primer Papa que utilizó mucho la radio para evangelizar. Más que escribir sobre doctrina social él hacía los famosos radiomensajes de Navidad que servían para marcar un poco la respuesta. El otro elemento que aparece aquí como ya dijimos es la TV. Para ir marcando lo cultural.

En los años 70 la OPEP decide aumentar excesivamente el precio del petróleo. El barril de petróleo que valía creo que 2,50 pasa a valer hasta 33 dólares. En seis meses se produjo un shock tremendo. Esto genera un gran poder de acumulación financiera, estamos hablando de miles de millones de dólares. ¿Qué hicieron los árabes con esos miles de millones de dólares? Básicamente había tres posibilidades: invertirlo en su propio desarrollo, Venezuela fue uno de los más beneficiados de esto. Les pongo el ejemplo de Venezuela porque viví en Venezuela, sigo viajando a Venezuela... Entre 1974 y 1994, Venezuela en el año 73 nacionaliza la producción y la comercialización del petróleo. Argentina hace lo mismo con respecto a la venta del petróleo, YPF expropia todas las expendedoras de combustible. En este período Venezuela recibió 200.000 millones de dólares para una población de 20 millones de habitantes más los 2 millones de ilegales colombianos que siempre andan por Venezuela. Esto es el equivalente a tres planes Marshall que reconstruyeron la Europa de post-guerra. En el año 94, y esto se ha agravado, el 50 % de la población venezolana vivía bajo la línea de pobreza; el 75 % de la población venezolana vivía en villas miserias. El país más rico de América Latina de las décadas del 70 -80 -90. De los árabes ni hablemos porque la riqueza acumulada por los árabes es superior aún a Venezuela.

¿Qué pasó con esta riqueza? Obviamente no fue invertida en un modelo de desarrollo de distribución más equitativa de la riqueza, de crecimiento humano, etc. . La otra posibilidad era invertirla en países del tercer mundo y volverse un poder geopolítico internacional importante. El único que tenía claro esto, y que creo que lo tiene claro pero no lo puede hacer es Gadaffi. El único político estratega de los árabes, desde esta perspectiva ha sido Gadaffi. Lo que pasa que Gadaffi adoptó una estrategia de terrorismo para difundir su proyecto.

La tercera opción que fue la más fácil y obviamente la que decidieron tomar era invertir todas estas ganancias en el sistema financiero internacional, la banca internacional. Y ahí un dato ajeno al proceso modifica el proceso... quienes lo vieron lo aprovecharon, quienes no lo vieron quedaron atrapados en el sistema anterior.

¿Qué pasa con un banco que recibe gran cantidad de dinero en poco tiempo? Obviamente lo tiene que colocar rápidamente porque le puede producir una quiebra si no lo hace trabajar. En el sistema anterior la forma de hacer trabajar el dinero de los bancos era prestarle al empresario para que produjera más, o modificara la tecnología o trabajara de otra forma o prestarle al Estado para hacer viviendas, para actividades cooperativas, para educación, etc. El préstamo tenía no una finalidad especulativa, sino una finalidad de producir mayor riqueza, y con la mayor riqueza producida se recibían las ganancias del dinero trabajado.

En el nuevo modelo la Banca Internacional decide invertir en otras actividades que en el modelo anterior no son productivas, pero que en el nuevo modelo sí son muy productivas. Es decir, decide invertir en la economía que no se estudia en las facultades de ciencias económicas: en la economía ilegal, que hoy es la más productiva del mundo. Y lamentablemente todo esto no se estudia en las universidades. Cuando uno habla de un licenciado en economía habla de una persona que explica la mitad de la economía, la parte legal. La ilegal es la más productiva pero es la que no se registra.

¿Y cuál es esta actividad en la que se invirtió el dinero?, la más conocida un equipo la señaló. La década del 70 comienza el fenómeno de la deuda externa. Un fenómeno que en parte es cierto, en parte es una ecuación matemática que está ajena de toda realidad de relación de intereses, capital, deuda, etc. que es acumulativo: cada vez pagamos más pero cada vez debemos más. Sobre eso hay documentos del magisterio de la Iglesia que ya vienen del año 86 -87. Esto es lo más conocido. Todos los países del llamado tercer mundo de aquella época entraron en este vertiginoso endeudamiento.

El menos conocido y que Uds. tampoco señalaron ahí el mayor monto de capital fue invertido en la Unión Soviética, años 75 al 77. Ahora ¿cómo, si el modelo se basaba en el conflicto Este-Oeste se estaba invirtiendo en la Unión Soviética?. Vean la contradicción, mientras se asesinaban personas en América Latina en nombre de la libertad, la democracia, la lucha contra el comunismo, al mismo tiempo el monto

de capital acumulado se invertía en la Unión Soviética. Esto fue una estrategia a largo plazo que se llamó luego Perestroika, Glasnot, caída de la Unión Soviética. Una maniobra muy a largo plazo que se adelantó por los acontecimientos que se fueron dando que no eran pensados: Solidaridad en Polonia, el Papa polaco,... elementos externos... Esta estrategia diseñada en el año 73 - 74, una estrategia a 25 años, que hoy la conocemos, lamentablemente en aquella época no la conocíamos.

En el año 1975 fue el primer viaje al espacio entre soviéticos y americanos, se dan la mano la Soyuz y la Apollo en el espacio. Vean las contradicciones de nuestro marco histórico con lo que estaba aconteciendo. El primer acuerdo es un acuerdo político, el segundo acuerdo es cambiar tecnología aeroespacial. De alguna manera es lo que quería Kennedy en aquel proyecto de llevar la lucha ideológica a la conquista del espacio. Desarmar los conflictos y pasarlos a la competencia tecnológica por la conquista del espacio. Cuando descendieron las tripulaciones y hubo un acto conjunto, ¿saben cuál fue el brindis? el brindis fue volver a recuperar aquella alianza histórica que en el Rhin tuvimos cuando nos dimos la mano en el año 1945 para derrotar al Tercer Reich. Recuperar aquella experiencia perdida, porque la amenaza era muy fuerte. Hay una vieja táctica política que dice: "el enemigo de mi enemigo pasa a ser mi amigo". Cuando hay una amenaza se empiezan a unir otros factores que antes estaban desunidos.

Esto fue previsible, lo que pasa es que no lo tuvimos en cuenta. Brezesinsky, el asesor de Carter en materia de Seguridad Nacional, polaco de origen, americano por adopción, escribió esto en el año 1969 en su obra "La era tecnocrática" publicado por Paidós. Lo leímos y todos pensamos que era una locura, algo que no era posible que se diera. ¿Qué decía en ese libro? Que es la estrategia última que después desarrolló Kissinger y todos los que vinieron después. La estrategia tenía dos patas por un lado lo aeroespacial y por otro el ping-pong con China, el acercamiento a China vía el deporte. El primer acercamiento fue una competencia de ping-pong... La estrategia tenía dos patas: una relación más racional con la Unión Soviética en términos de cooperación aeroespacial, y una relación de acercamiento deportivo a China vía competencias e intercambio de deportistas ... ¿Por qué? Porque la estrategia era, y ellos ya empezaban a decirlo y nadie en el Sur creía esto, que estábamos al fin de las ideologías... Que después va a terminar esto con la tesis de Fukuyama del fin de la historia, es la consecuencia lógica de ese planteo en los años '69. Y ellos crean una comisión para conducir este proceso que es la Comisión Trilateral. Que estrictamente hablando no es un organismo político, sino un organismo de coordinación, lo que hoy es el Foro de Davos, en aquel momento es la Comisión Trilateral, donde están los japoneses, están los alemanes, los Estadounidenses, los canadienses y elementos seleccionados del resto del mundo. Por ejemplo Martínez de Hoz formó parte de la Comisión Trilateral, Delfim Netto, el ministro de Hacienda de Brasil de aquella época también formó parte de la Comisión.

¿Cuál era el objetivo? Acabar con el conflicto Este-Oeste. ¿Cómo se resuelve? Integrando las economías Norte-Sur. El documento eclesial que está a caballo de este cambio es la Solicitudo Rei Socialis, que no es ni una cosa ni la otra porque está en la etapa de transición... por eso se desactualiza en términos de análisis rápidamente porque después ya viene la caída del muro... La Centésimus Annus es la que actualiza y relee desde la perspectiva de la doctrina social lo que había acontecido poco tiempo antes.

Integrar Norte-Sur, integrar al modelo económico a la Unión Soviética y a China. Con China hubo que empezar después de Mao Tse Tung, que muere en el año 1976... ahí empieza el cambio de China, la apertura lenta de China al nuevo modelo. Más de 200 empresas multinacionales de occidente se radican en la Unión Soviética en los años 1977 - 1978, comenzando por la Fiat, los automóviles Lada que después recorrieron América Latina son producto de todo ese proceso, siguiendo por la Pepsi Cola, Mc Donalds, el Chase Manhattan Bank que instala una sucursal en Moscú en el año 1977... y no estamos hablando de 1997!. La otra gran inversión es la economía denominada "negra" que está organizada en torno al turismo, a la venta de armas y a la droga y a las joyas.

El otro elemento que algunos señalaron es Estocolmo 1972 que fue primera cumbre del medio ambiente. Pablo VI va a ser el primer Papa que haga una reflexión sobre lo ecológico, antes incluso de la cumbre de Estocolmo, en la Octogesima Adveniens, año 1971.

12. LAS NUEVAS TECNOLOGIAS Y EL CAMBIO DE PARADIGMA

Más del 50 % de la economía mundial se maneja por lo que llamaríamos la economía negra o la economía informal, no en el sentido de la OIT, de los trabajadores que están fuera del mercado sino de la economía ilegal que no está registrada en las contabilidades legales de ninguna empresa, de ningún Estado. Es decir, a la gran masa de dinero acumulada por los petrodólares hay que sumarle que en el año 1971 se produce una decisión importantísima en términos financieros. Hasta ese momento la moneda tenía un respaldo enorme. Tal vez algunos recuerden una famosa película de James Bond "Dedos de oro", era el asalto a la Reserva Federal de oro de EEUU, esa la trama de la película de la década del 60. El presidente Nixon decide acabar con eso. En el año 1971 el oro ya no es más respaldo de la moneda americana. Por lo tanto a partir de esa fecha el dólar es "papel pintado", sólo está basado en la confianza que las economías tienen en esa moneda y en la economía americana. ¿Esto que permite? Permite imprimir más dólares sin ningún tipo de control. Pero al mismo tiempo comienza a generar nuevas monedas o monedas virtuales.

La primera moneda virtual es la tarjeta de crédito, es una promesa de pago sin ningún tipo de garantía de que se va a pagar. Es tomar crédito sin otra garantía que la promesa de que se va a pagar. Y comienzan a aparecer otros mercados en la bolsa, mercados a futuro, etc., etc., que son monedas virtuales. La economía real que hasta ese momento era la que registraba el sistema económico se desvincula de las finanzas del sistema internacional. Comienza a aparecer un nuevo actor independiente de los tres actores que mencionamos anteriormente, que es el actor Banco o el Sistema Financiero. Un nuevo actor independiente de los otros actores, y con reglas propias, y con nuevas características. No hay quien le ponga el cascabel al gato, porque el Sistema Financiero comienza a manejarse fuera de todo control legal. Las normas jurídicas tienen efecto nacional y el Sistema Financiero se maneja internacionalmente. Cada vez mas internacionalizado vía las nuevas tecnologías de comunicación.

¿Qué es lo que hace posible este salto? Primero el transistor. En el año 1956 comienza a difundirse el transistor. Sin el transistor no hubiese sido posible la conquista del espacio. Imagínense una cápsula espacial con válvulas como eran los viejos televisores, apenas salía se quedaba sin circuito de comunicación...etc. El transistor permitió el desarrollo de la industria aeroespacial, permitió también el desarrollo de las comunicaciones. Pero el segundo progreso aquí, señalado por Uds. es la conquista del espacio. Los satélites, primero de espionaje, después de comunicaciones. Eso implicaba una alta tecnología que luego se va a desarrollar y aplicar en el campo de las comunicaciones locales. Pensemos en nuestra propia vida, cómo han cambiado las comunicaciones en 40 o 50 años de vida. Cuando nacimos, ¿qué teníamos? El telégrafo y la radio, y en algunos casos el teléfono. En nuestra corta vida desapareció el telégrafo... Apareció el fax, y el fax en 15 años fue reemplazado por el correo electrónico. Ahora anotamos nuestras direcciones en e-mail. Los cambios han sido tan rápidos... la TV a cable... yo viví 8 años sin ver televisión, escuchaba sólo radio, y me imaginaba los personajes... La TV ha reemplazado nuestro ocio. En el año 1970 fue la primera vez que se vió un mundial por TV en directo.

En una generación hemos visto cambios tan espectaculares, tan importantes, que ha permitido, aplicado esto a la tecnología bancaria, decir que de aquí a poco el cajero de banco es una especie en extinción, ya no será necesario el personal en el banco. Y piensen Uds. la Asociación Bancaria de la Argentina que es uno de los sindicatos más fuertes de la etapa anterior... Yo recuerdo hace tiempo atrás entrar en un banco era tener la carrera laboral asegurada. Y se peleaban por entrar al Banco Provincia o al Banco Nación que era el summum de los beneficios, pero eso se acabó y se acabó en menos de una generación. Esto fue posible por la alta tecnología aplicada al sistema bancario. Sin ella, sin informática,

sin internet no hubiera sido posible que un joven de 26 años liquide un banco de 200 años de historia en 12 horas. En el año 1997 el gerente de Singapur realizó unas operaciones en los mercados a futuro que produjeron la quiebra en menos de doce horas del Banco Baring Brothers, el banco más antiguo de Inglaterra, el banco de la Corona. La tecnología ha cambiado y ha dado un poder enorme a un nuevo actor. A tal punto que en el año 1996 el presidente del Banco de Alemania se da el gusto de decir en una reunión internacional que ellos fijan las políticas y los presidentes de las naciones las ejecutan.

13. LOS CAMBIOS CULTURALES

El otro elemento nuevo es la aparición de un fenómeno que ustedes señalaron, el fenómeno de la droga ligado al negocio y a la política. Y esto es un fenómeno de nuestra generación. Hasta los años setenta podríamos decir que la droga era un fenómeno de élites o de minorías. Desde los 70 en adelante la droga se transforma en una cultura. Y una cultura planificada en lo que Recondo afirmaba al principio de esta charla, el tema de la cultura de los 60. Este es un fenómeno planificado y muy bien desarrollado estratégicamente en el tiempo. Muy bien por sus efectos, no por sus virtudes. En términos culturales del lenguaje que utilizamos, la droga es la destrucción de la fiesta. La droga es el intento de reemplazar la fiesta de todos por "la fiesta personal". En las culturas tradicionales americanas la droga siempre fue un elemento para acercarse a la divinidad: la coca en los bolivianos, la bebida en los aztecas, el mezcal, el pulque, la chicha andina y otras raíces y yerbas... incluso el mate en la cultura guaraní original. Eran elementos utilizados para acercarse a la divinidad, ya sea para entrar en éxtasis, para estar en mejores condiciones para meditar, etc. La droga queda fuera de ese sistema y se transforma en un negocio. Gran parte de este capital acumulado se invierte en la producción y en la distribución de droga. A partir de un proyecto, que yo sí creo que está diseñado y ejecutado desde hace 30 o 40 años, y que comienza con relacionar el rock, la cultura del rock que es la cultura juvenil de los 60 con la droga: sexo, droga y rock and roll, el viejo lema de la década de los 60 que los Rolling Stones llevaron hasta hoy como bandera...

Y esto tiene que ver con la "New Age", con las nuevas pseudo religiones que aparecen en este continente. Porque esto también es una maniobra, de inteligencia en términos político-militares. Estoy afirmando que es una maniobra pensada estratégicamente para impactar en el largo plazo, eso es una maniobra de inteligencia, o para ocultar otras cosas utilizando lo que el Martín Fierro llamaba "los políticos son como los teros: en un lado tienen los huevos y en el otro pegan los gritos". Eso es una maniobra de inteligencia. La droga está ligada a una maniobra que une un aspecto de la cultura hindú con el rock. Para ello fue preciso que los Beatles y los Rolling Stones se pasaran 6 meses en la India y aprendieran cultura hindú. Después obviamente los premiaron como caballeros del Imperio Británico. Pero era para introducir en occidente la cultura hindú ligada a la cultura del rock, que nace en el sur de los EEUU como una cultura autóctona de los negros, se apropian de ella los blancos que disfrazan a un rubio de negro, como Elvis Presley, al que le pintan el pelo de negro, y transforman a alguien que no sabe música, que no sabe tocar la guitarra en el arquetipo del rock de los 50 y de los 60. De eso se apropian los ingleses posteriormente, no sólo como negocio sino también con los grupos de rock. EEUU no tienen grandes grupos de rock, son los ingleses los que se apropian de lo que hoy los chicos llaman las bandas de rock. Y hacen todo un diseño cultural de esto pasando por el filtro de la cultura oriental. Sumado a esto al elemento New Age, que se introduce, se escabulle, se mezcla en todas las ciencias de occidente, en las técnicas de capacitación, en las lecturas, en los ejercicios de autoayuda, en las fiestas, etc.

La droga como negocio no aparece ni por los mexicanos ni por los colombianos. La droga como negocio siempre fue una droga del imperio. Los primeros que hicieron grandes negocios con la droga fueron los ingleses con la famosa guerra del opio... y lo utilizaron siempre como sistema de acumulación. Cuando se agotaba un sistema los ingleses recurrían a la droga para acumular. Cuando se agota un sistema y se necesita acumular se utilizan técnicas fuera de la ley: o la guerra, la invasión, -si uno lee la historia antigua del pueblo de Israel es una guerra permanente por un lado de la supervivencia y por otro lado

por apropiarse del botín ajeno-. Al mismo tiempo la guerra no es hoy la única técnica de apropiación, hay otras técnicas de apropiación y de acumulación. Una de las grandes técnicas de acumulación es la economía de la especulación. Y la otra técnica es el narcotráfico, porque el narcotráfico está ligado a los otros elementos de la economía negra que son: la construcción, que es una de las grandes fuentes de lavado de dinero, el tráfico de joyas, de jugadores de fútbol y de remates de obras de arte. Son formas de lavar dinero. El otro elemento de este sistema es el tráfico de armas, que es más antiguo, tiene muchos más años pero también se relaciona con esto. Y además el turismo, el turismo se transforma en una de las grandes fuentes de lavado de dinero. En poco tiempo aparecen paraísos turísticos que en realidad son artificialmente creados como paraísos turísticos: Cancún, Aruba, Punta Cana, Curazao, St. Marteen, etc., por nombrar sólo algunos que se pusieron de moda en Argentina en los últimos años.

Acá hay un gran sistema internacional basado en la economía ilegal que es incontrolable, porque las leyes son nacionales y este mundo se maneja fuera de la ley. No sólo en término de delito sino en términos de que no hay controles. Las Naciones Unidas no pueden hacer absolutamente nada para controlar esto. No hay policía internacional que controle esto. Y si la hay es tan corrupta que no lo puede controlar, es el caso de la DEA y el Sistema Americano de Control. Vean que siempre agarran latinoamericanos traficando droga en EEUU, pero a los verdaderos traficantes no los agarran nunca. El mayor consumidor no tiene ningún preso responsable de la distribución de drogas en EEUU. Los que están presos son latinoamericanos.

Esto es algo que hoy en muchos casos desconocemos pero que está penetrando cada uno de nuestros ambientes de trabajo y de vida. Uds. en los confesionarios deben tener mucha más información que yo de la penetración de esto en cada familia, en cada lugar... Esto es la civilización de la muerte llevada al día a día. Esto es un combate cultural de todos los días y donde la generación que representamos los que estamos aquí somos un poco los "jefes" de este combate, porque somos los que vivimos las dos etapas. Sus seminaristas sólo viven una cara de la realidad, nosotros gracias a Dios hemos visto distintas caras de la realidad. Por tanto somos responsables de transmitir una memoria. Este trabajo no fue para perder tiempo. Recuperar la memoria también es una tarea colectiva. Recuperar una memoria es recuperar una identidad. Es por eso que lo hicimos. Esto está ligado a la aparición de otro actor que es el narcotráfico, un actor internacional. Un actor que está ligado a la política, que está ligado a lo económico, que está cada vez más ligado a muchos factores sociales, etc.

14. EL TERCER SECTOR

El otro actor que aparece en la década del 70 son las organizaciones no gubernamentales, que son un fenómeno también nuevo y que tiene que ver con la destrucción o la descentralización del Estado. En el sistema anterior que nosotros arbitrariamente hemos dicho que acaba en la década del 70 -digo arbitrariamente porque se prolonga más o menos según cada Estado, cada país- el Estado cumplía funciones sociales, atendía la salud, la educación, la previsión social, la vivienda de la familia, las necesidades mínimas, generaba empleo, daba empleo. Lo importante no era que el trabajador fuera eficiente sino que el trabajador tuviera un puesto de trabajo, que ganara un salario, si producía o no era otro problema. Por eso la burocracia estatal fue creciendo cada vez más, hasta transformarse en ineficiente. En Venezuela el Ministerio de Salud cuando yo llegué tenía 200 mil empleados; ahora los problemas de salud que tenía Venezuela eran increíbles. Claro, uno iba al ministerio y el 50 % de los trabajadores no hacía nada. Era la cultura de estar ahí cumpliendo con el horario de trabajo y esperando la hora de salir.

Esta cuestión de reemplazar al Estado en sus servicios implica la aparición de los que algunos llamaron el tercer sector. Esto, cuando está planificado, es muy útil; ahora cuando es hecho sin ningún plan, ocurre lo que acontece en América Latina. En los EEUU previeron esto, observen que ellos fueron los primeros que desocuparon mano de obra de la industria, transformaron sus empresas en empresas globales.

Antes, cuando uno compraba un auto hecho en Córdoba, el 90 % de cualquier auto argentino tenía autopartes argentinas. Hoy, cuando uno compra un auto tiene autopartes de cualquier parte del mundo, donde sea más barato producir. Ahí está la diferencia entre una empresa multinacional que descentralizaba la producción y concentraba la información y la empresa global que descentraliza todo menos la información y la acumulación.

Cuando los EEUU modifican esto y producen un gran desempleo -en la década del 80 tuvieron una alta tasa de desempleo que llegó al 15 %- también generó al mismo tiempo un proceso de generar empleo vía el tercer sector. Y si hoy hablamos de un desempleo en EEUU de un 4,5 % no es porque creció la industria, es porque fortalecieron el tercer sector. El sector que en Europa le llaman la economía solidaria y en EEUU le llaman el tercer sector, que es el sector de lo público, no de lo estatal ni lo privado o de lo comunitario, por llamarlo de otra manera. En Argentina este espacio fue ocupado siempre por los mutuales, las cooperativas y las asociaciones de fomento. Históricamente ese es el espacio del tercer sector en la Argentina. A esto habría que sumarle Cáritas, que en términos económicos es una gran organización del tercer sector. Porque el tercer sector ocupa fundamentalmente voluntarios. Cáritas es tal vez la mayor organización de voluntarios que existe en Argentina. Hay unas 2.500 parroquias; con que haya unos 10 ó 20 laicos que giren alrededor de Caritas en cada parroquia son entre 20.000 y 40.000 personas que están actuando voluntariamente en una institución. ¿Saben el capital humano que significa eso, y que muchas veces lo desaprovechamos, y hacemos sólo asistencialismo a la buena de Dios? No hay ninguna organización en la Argentina que tenga 30 mil o 40 mil personas trabajando voluntariamente en una institución. No hay ningún partido político en la Argentina que tenga 30 mil militantes dedicados a una función social... Y ojo con esto porque si bien es una riqueza también es una responsabilidad nuestra. Hablo como laico y hablo como Iglesia.

El tercer sector es hoy una de las tendencias de organización. En América Latina existen unas 55 mil O.N.Gs. de todo tipo, color, tamaño y naturaleza. Se calcula que 20 mil están en Brasil, gran parte están en México y la otra cantidad está distribuída... El país que menos O.N.Gs. tiene en América Latina es posiblemente la Argentina. Y eso porque la Argentina tiene una fuerte tradición sindical, que en muchos casos reemplazó la acción de las ONGs dando servicios y mucha tradición mutualista que en el resto de América Latina no existe. Las mutuales y cooperativas en el resto de América Latina no son tan fuertes como aquí. Muchas veces las mutuales cumplieron esa finalidad de garantizar la salud, prestar servicios a la gente en las pequeñas comunidades. Este es un gran factor de generación de empleo. Primero porque es un gran factor de organización basado en la solidaridad. Pero es un gran factor de solidaridad para el servicio y también para el empleo. Los EEUU generaron empleo vía el tercer sector y hoy gran parte de la masa de trabajadores de los EEUU está trabajando en el tercer sector. Lo mismo ocurre en Europa, gran parte de los europeos está trabajando en el tercer sector.

¿Esto qué implica? Que las viejas organizaciones de la etapa anterior empiezan a ser reemplazadas por otras organizaciones. El sindicalismo ya no es más el factor predominante de la organización del trabajador. Hoy va a ser la organización comunitaria lo fundamental de la organización del trabajador. Porque vamos a recuperar una característica del trabajador, que no sólo es trabajador en un sector de la industria o de una actividad sino que es también habitante de un territorio. Y hoy es más importante ser habitante de un territorio que ser trabajador de una rama de la industria porque está desapareciendo. El problema del empleo deja de ser un problema simplemente económico o sindical para ser un problema de la comunidad. Porque de lo contrario va a haber comunidades que van a desaparecer como ya ocurrió con algunas comunidades de nuestro país, que están en vías de extinción: Plaza Huincul, San Martín en Jujuy... Es decir, las comunidades ligadas solamente a un aparato productivo, si desaparece el aparato productivo tienden a desaparecer, que fue la gran crisis de San Nicolás con la privatización de SOMISA. O la crisis de Córdoba de la industria automovilística con el fenómeno del MERCOSUR y Brasil.

Es decir que el rol del sindicato va a tener menor importancia, y va a ser reemplazado por organizaciones comunitarias. ¿Esto qué introduce en la nueva cultura? La idea de reconstruir comunidades locales, la idea de lo comunitario. La Iglesia es experta en esto, pero no nos hemos

ubicado en este momento en plenitud, y en esto nos han ganado las sectas, que han vendido lo comunitario como momento de organización social. Esto es risueño pero es real: la Comisión Episcopal Brasileña contrató un experto en marketing para hacer un estudio de por qué los católicos se pasaban a las sectas. Hay un estudio previo más antiguo que es hecho en EEUU con los portorriqueños que se van a vivir a EEUU y que muchos de ellos pasan a las sectas o a las nuevas religiones, como las quieran llamar. En esos casos era el desarraigo, la falta de una comunidad de pertenencia que se resolvía mediante estas pseudo comunidades religiosas. En el caso de Brasil el experto en marketing hizo su estudio y la conclusión fue la siguiente: "mis recomendaciones a la Iglesia Católica fueron las siguientes, Uds. tienen el mejor producto del mercado, la salvación eterna, María, Jesucristo, etc., etc., tienen el mejor sistema de organización, de ventas, en ese mercado, porque están distribuidos en todo Brasil, la competencia no puede igualarlos en producto, en términos de marketing. Pero Uds. cometen un error, los lugares donde se compra su producto están siempre cerrados". Y es cierto, hay Iglesias donde uno no puede entrar porque están cerradas... Es risueña la anécdota pero sirve también para reflexionar. Porque nosotros históricamente nos hemos replegado sobre sí mismos en el caso de la Argentina y hemos perdido protagonismo social. En el buen sentido de la palabra, no hablo de protagonismo político, sino de estar en los lugares donde se debe estar.

El otro elemento que aparece aquí, que también nos desafía, porque es un nuevo actor, son los medios de comunicación social. Los medios son cada vez más importantes, es una tontera lo que estoy diciendo, pero nosotros no tenemos política para los medios y tenemos las condiciones.

15. DESAFIOS CULTURALES DEL NUEVO SIGLO

¿Por qué señalo esto? Porque la conformación de la identidad de una persona es como -voy a usar una metáfora- es como una cebolla. La cebolla tiene varias capas, si uno va abriendo las distintas capas... hay un caracú que es la identidad personal, formada por una relación con la capa protectora de esa identidad personal que es la familia, familia legal o ilegal, constituida o no... con aquellos que la persona reconoce que son los prójimos. Hay una cultura regional que es la otra capa que cubre esto, la cultura del pago, la cultura chica de la tierra con la cual me siento identificado. En algunos casos es muy débil. La otra cultura que cubre y recubre es la cultura nacional, si que es que existe una identidad cultural nacional. Yo creo que sí, que existen elementos culturales que conforman una identidad cultural. Y más amplia es la latinoamericana, que es menos tangible. Y la última capa que es la periférica, que es la de los medios. Aquella cultura formada por la moda, por los medios. Muchas veces es lo que más se ve, pero no es lo más profundo.

Nuestro diálogo cultural debe ir de la periferia al centro... los cambios culturales de fondo se producen siempre de los lugares más débiles de un sistema hacia los lugares más fuertes de un sistema. O sea, históricamente los cambios siempre se han producido de la periferia al centro. Difícilmente se producen los cambios en el centro de un sistema... La caída de la Unión Soviética comienza en Polonia, que es periférico al sistema soviético, no es importante en el esquema soviético... se va a convertir después en estratégico... si no nunca hubiera permitido la Unión Soviética que un Papa fuera polaco... si lo hubieran previsto hubieran liquidado a todos los curas para que no hubiera un Papa polaco... porque era una política de supervivencia de un sistema. Los chinos lo han hecho, liquidaron a todos los curas que en algún momento estuvieron en China: o los metieron presos, o los expulsaron, o los liquidaron... Y la Unión Soviética para eso no tuvo límites nunca... lo que pasa es que no previó que desde Polonia podía modificarse la historia. Pero en Hungría lo previeron y en el año 1956 liquidaron todas las posibilidades... Y donde pudieron liquidaron si veían que el peligro estaba...

El diálogo cultural siempre va de la periferia al centro, y los cambios culturales van de la periferia al centro. Pero el cambio cultural de última instancia se resuelve en el diálogo, en la capacidad de encuentro que tengamos con el otro. Yo comencé este módulo invitándolos al encuentro personal,

porque ésa ha sido, es, y creo que será la estrategia de humanizar la vida de la persona. Algunos se asustan porque la internet va a aumentar la individualidad, a transformarlo en solitarios del trabajo, de la comunicación, etc. Pero lo que no resuelve la internet ni ningún sistema de comunicación social es el diálogo entre las personas, el encuentro con el otro, desde el caracú, no desde lo superficial. Y en esto nosotros somos expertos en humanidad. Y si esto es verdad -y yo creo que lo es- hagamos espacios para encontrarnos, en el caso de Uds. con los formandos, en el caso de las parroquias con las comunidades.

El otro actor en la vida eclesial que aparece cada vez más, y que tiene que ver con el tercer sector, es el caso de las organizaciones de laicos, no organizadas en torno a la jerarquía, los nuevos movimientos eclesiales que son básicamente producto del Concilio Vaticano II en adelante... Por ejemplo, en lo político yo señalaría el rol importante de la Comunidad de San Egidio, que tiene un rol internacional político que no es oficial desde el punto de vista de los países ni de los organismos internacionales, pero que tiene la autoridad suficiente para hacerlo, tiene el prestigio y la autoridad, y está hecho desde fuera de los sistemas tradicionales. O los movimientos de espiritualidad de laicos, los focolares, Encuentros Matrimoniales, etc. que han surgido en los últimos 40 años y que tienden a esto, a preparar al laico para el protagonismo no sólo en la Iglesia sino también en la comunidad, fortaleciendo la misión esencial del laico, que no es la misma que la de Uds. pero que muchas veces confundimos nuestra misión con la misión de Uds.

Ahora, esto requiere también una formación especial de los sacerdotes para esta nueva etapa. Desde el mundo, que es desde donde yo estoy situado, desde la vida cotidiana de la gente necesitamos un sacerdote que acompañe todos estos campos, pero que lo acompañe como sacerdote. En estos días profundizarán cómo acompañar esto. En el mundo que se viene los laicos tienen un protagonismo cada vez mayor, desde fuera de las estructuras tradicionales que los laicos teníamos, que era el sindicato, que era la empresa, que era el partido político. Los partidos políticos hoy son estructuras vacías. Pensemos que en menos de 20 años se vació de contenido la política. Se perdió protagonismo. Hoy junta más un cantante en River que un partido político que convoca a un acto. Hoy junta más un clásico de fútbol que un acto político. Y la pertenencia de nuestros jóvenes ya no es a una ideología o a un partido político, la pertenencia es a un club de fútbol. Es decir, se siente más -lo cual es una barbaridad- la pertenencia... y vean los desastres que están pasando de matarse por algo que debiera ser una fiesta... Se siente más la pertenencia a un equipo de fútbol que a una tarea más profunda. Pero esto es la cáscara, es lo que aparece y creo que es por falta de diálogo con las nuevas generaciones y de proyectos de vida que convoquen. Porque por otro lado aparece otro dato de la realidad que la Madre Teresa, aún en los jóvenes que menos pisan la Iglesia es un personaje de admiración, hay un respeto por la Madre Teresa.

Yo creo que siempre el diálogo tiene que ver con el arquetipo. Hoy aparecía en la liturgia de las horas de esta mañana el tema del modelo de vida que uno encarna para otros. Y esto es básico no sólo en el Seminario sino también en la comunidad local, básicamente en la Parroquia. Entonces, volver a encarnar modelos de vida. ¿Cómo se hace esto en una cultura? Los arquetipos culturales que implican un proyecto de vida se transmiten a través de una canción o de una poesía o a través de la lectura de biografías. No es casualidad que en la historia de la Iglesia tengamos la vida de los santos como lecturas. Porque el santo es un arquetipo para llegar a Dios.

Nosotros nos hemos olvidado de muchas cosas. Por ejemplo, que dar un nombre a un cristiano es ligarlo a la historia del arquetipo que tiene el nombre. Muchas veces se bautiza a los pibes con nombres que no tienen absolutamente nada que ver con nuestra historia familiar, ni con la historia de fe de un pueblo... En el fondo, cuando uno bautiza a alguien le da un destino, le da una misión. Creo que en esto hay que recuperar el sentido profundo del bautismo, de dar el nombre, y eso es un mandato divino al hombre, dar el nombre a otros. Eso tiene que ver con la recuperación de la identidad cultural, de los arquetipos. En la escuela nos hacían leer la vida de los santos, por lo menos los que uno tenía como protectores, creo que se perdió esto, pero eso tenía una misión pedagógica de formación de una identidad personal en torno a una misión trascendente. No hay que renunciar a estas cosas. Dar un nombre es dar una

misión, y eso es bíblico. Ningún nombre es puesto por casualidad, en la Biblia ningún nombre es puesto por casualidad, ni por moda.

Hay que volver a reconstruir el diálogo cultural, los espacios de encuentro cultural, porque ese es el punto de partida para reconstruir otras cosas, desde la familia hasta lo comunal. La riqueza de la Iglesia ha sido siempre el diálogo. Vean como en poco tiempo los actores de un modelo anterior no son los mismos de este modelo.

El otro elemento que me olvidaba es que las formas de organización piramidal están pasando a formas de organización en redes; es otro síntoma u otro dato de una tendencia histórica. Durante 70 años la vida organizativa se formó en organizaciones piramidales, verticales donde había normas de escalafón de la estructura y donde había directivas claras de la cúpula hacia abajo. ¿Por qué? Porque los modelos organizacionales de los últimos cien años estaban basados en dos estructuras que son piramidales y jerárquicas. Una era el Ejército Prusiano, gran parte de las formas de organización social e incluso el sindicato se hizo en torno a la imagen del Ejército Prusiano. Y otra era la estructura de la Iglesia, que aunque Uds. no se den cuenta son siempre punto de referencia para ver cómo organizarse, porque la Iglesia es experta en organización. Y siempre se anticipó a los cambios, porque si vamos al fondo de la cuestión, el Concilio Vaticano II es más para esta época que para la época en que se realizó, es una pastoral para este tiempo, no para aquel tiempo, y por eso generó una profunda discusión interna en la Iglesia. Pero para mí fue un Concilio profético, porque ubicó a la Iglesia treinta años adelantada al resto de la humanidad en las cuestiones de fondo, que están todas concentradas en el Concilio. Cuando leemos los documentos del Concilio Vaticano II se descubre que se planteaban problemáticas, en aquella época, de las cuáles hoy se buscan respuestas.

¿De dónde viene este criterio de redes? De la nueva tecnología, que es la informática. Siempre la organización social tiene mucho que ver con las formas de producción. Como la empresa adoptó un modelo jerárquico militar, las formas de organización también fueron jerárquica-militares, las estructuras fueron piramidales y las formas de operar fueron copiadas de las tácticas militares. La estrategia empresarial ha sido tomada de la estrategia militar. Hoy, con la moda oriental se leen a muchos escritores asiáticos para ver las técnicas guerreras aplicadas a la empresa, al comercio internacional, etc.

Hoy, como la forma de organización ya no es piramidal sino basada en las tecnologías de la información, la tendencia es a construir redes. El Episcopado Argentino se adelantó en eso 6 o 7 años cuando dijo construyamos una red de solidaridad. Fue tal vez un elemento profético. En eso nos adelantamos a la discusión actual de cómo organizar las cosas. Las ONGs están organizadas en red, no están organizadas en estructuras piramidales. ¿Qué significa esto? Que los vínculos son mucho más ricos entre las partes, no están dentro de una estructura demasiado verticalizada, lo cual permite por un lado la rapidez de la información, de la decisión, pero al mismo tiempo la riqueza de la comunicación. Este es otro elemento a tener en cuenta: no pidamos en nuestras parroquias que los laicos se organicen de la misma manera que se organizaron hace 50 años. Porque hoy las formas de organización son diferentes.

16. TAREAS PENDIENTES PARA LA PROXIMA DECADA

¿Cuáles son desde lo político, social y económico las tareas pendientes o los desafíos en los que al menos hay coincidencias? Primero, la brecha entre ricos y pobres. Pero en este sistema actual hay que tener en cuenta dos cosas que han modificado al tema anterior. Por un lado el consumo, ya no es importante la civilización del consumo, porque se ha demostrado que el 20 % de la población que consume hace girar toda la economía mundial por el grado de concentración de la riqueza. Y las nuevas tecnologías lo que permiten es diferenciar y diversificar el consumo. Y por otro lado la cumbre de Río del 92 puso como interrogante que son los pobres los que más contaminan porque consumen todo lo que

ganan. Por eso una de las políticas de los 90 es bajar el consumo ¿por qué? Porque el consumo selectivo hoy en día permite obtener la misma ganancia que el consumo masivo. Por eso es que el empleo ya no es una necesidad de este nuevo sistema. Hoy tenemos crecimiento económico con desempleo. Tasas del 8 % de crecimiento como tuvo la Argentina con tasas del 17 % de desempleo. Porque el nuevo sistema económico no está basado en el trabajo humano, está basado en la apropiación de conocimientos. ¿Y cuál fue el error de la Argentina en los últimos 10 años? Cambiar el sistema sin cambiar la educación. Porque para acceder a las nuevas tecnologías productivas se requiere mucha capacidad intelectual. Es lo que hicieron los famosos "tigres asiáticos", invirtieron enormemente en la educación dentro de un modelo de desarrollo, que después lo tuvieron que frenar. O sea, la crisis asiática de hace unos años fue para frenar el crecimiento acelerado de los tigres asiáticos. El modelo económico estaba funcionando demasiado bien y podía desequilibrar al sistema occidental.

La brecha de la pobreza tiene un doble significado, por un lado que a este sistema no le importa si tiene trabajo o no la gente, porque no es una variable que les interese crear o no trabajo. Por lo tanto va a ser la comunidad la que tenga que recrear formas de trabajo. Por otro lado hay continentes que pasan a no tener importancia. A mi me impresionó enormemente en el año 94 un seminario de las Naciones Unidas donde participé en Caracas, el funcionario de las Naciones Unidas explicaba todo el sistema internacional, los bloques, el ALCA, la Unión Europea, los tigres asiáticos.. etc., no hablaba nada de Africa. Al final cuando se podían hacer preguntas por escrito le pasé la pregunta: ¿qué pasa con Africa que Ud. no lo mencionó? Y su respuesta fue "A esta pregunta la respondo de un modo muy simple: Africa es para la Cruz Roja". En realidad la única que se encarga de Africa hoy es la Iglesia. Cuando un sistema y un hombre de las Naciones Unidas, y no hablo de un funcionario de una empresa multinacional o de la Banca x, un hombre que se supone que tiene que velar por la comunidad internacional dice que un continente es descartable, entonces la situación es de suma gravedad para ellos que se están olvidando de cómo es la historia de la humanidad. Cuando se produjeron brechas tan grandes, siempre se produjeron también situaciones muy difíciles de solucionar.

El otro elemento son las políticas de ajuste. Nosotros en América Latina estamos en la segunda etapa de las reformas de la política de ajuste. Este es un proceso que comienza en el 75-76 y que llega hasta nuestros días, con varias etapas. La primera etapa fue la represión, porque lo que había que desestructurar era la organización sindical. La mayoría de los desaparecidos y los muertos fueron dirigentes sindicales. El 80 % de los desaparecidos fueron dirigentes sindicales. Esto fue el terrorismo de Estado, porque fue una guerra de todos contra todos. La segunda etapa es el terrorismo económico que fue la inflación, con un paso intermedio que es la deuda privada externa que se transforma en deuda pública, obra de Domingo Cavallo durante la dictadura militar. Lo mismo aconteció en México, lo mismo ocurrió en Brasil, es un proceso calcado.

Luego vino la hiperinflación, que fue la violencia financiera, la violencia del bolsillo de la gente, que es la apropiación del trabajo ajeno. Y eso ocurrió al mismo tiempo en todos los países: México, Bolivia, Brasil, Argentina, Perú... Después de eso vienen las políticas de ajuste: las primeras reformas, básicamente tres: reforma del Estado, privatización, convertibilidad y estabilidad de distintas formas. Se acaba el tema de la inflación en América Latina.

Y la tercera reforma fue el proceso de reconversión industrial: desmontar industrias acompañada de un proceso de integración regional, la integración en Centro América, la integración en el Pacto Andino que ahora es Comunidad Andina de Naciones, la integración en el Mercosur, la integración en el NAFTA y la propuesta en el 2005 del ALCA, la integración económica del Continente americano.

Hoy estamos frente a las reformas de segunda generación. Las reformas que está ejecutando el gobierno actual, que es un gobierno políticamente débil y que yo diría que tiene el síndrome de Alfonsín. ¿A qué me refiero con esto? Al miedo de terminar como terminó el gobierno de Alfonsín. El gobierno de Alfonsín tuvo dos etapas claras. La primera etapa donde intentó un modelo propio de organización económica, el plan Austral, el intento de reformular el pago de la deuda externa, la alianza

con el Perú con Alan García y con Sarney en Brasil para crear una alianza estratégica de producción industrial en el área informática, en el área aeronáutica y en áreas tecnológicas que era el Mercosur en pañales desde otra perspectiva. Y la segunda etapa de Alfonsín cuando el Fondo Monetario empieza a presionar para que esto no se haga. Destruye al Perú, porque en Perú no quedó absolutamente nada. Fujimori se dedicó a destruir el Perú como nación. Y empieza el ataque al gobierno de Alfonsín vía hiperinflación, vía manejo financiero de la economía. El radicalismo pierde el control de la economía, todos saben como terminó. Y este gobierno nace con ese síndrome porque muchos de sus funcionarios formaron parte de aquel gobierno. Y ¿qué hace? Hoy adopta la forma de ser el mejor alumno por miedo al fracaso político. ¿Qué dice De la Rúa?: "Yo controlo el 10 % del poder, el 90 % lo controla el sistema financiero internacional". Por lo tanto, mentalmente está aceptando que hay que cumplir las reglas del juego; se asume como gobierno débil y va a cumplir las reglas del juego. Las reglas del juego son las reformas de segunda generación que son las que vamos a ver en esta década y que básicamente son cinco: nos gusten o no son las que van a intentar imponer. Si se imponen o no en América Latina es otra historia. Una es la reforma fiscal que ya empezó, se pidió disculpas al otro día pero ya empezó. Son las cinco reformas que impone el Sistema Financiero Internacional vía Fondo Monetario para que las economías de América Latina se organicen en función del 2005, del ALCA.

La segunda es **la reforma laboral** que también ya está ahí.

La tercera es **la reforma de los dos pilares del tema social que son la salud, la jubilación y la educación**. Privatización de todo el sistema de jubilación, de seguridad social, reforma del sistema de salud, de alguna manera privatización del sistema de salud y reforma del sistema educativo, que en Argentina va a ser una cuestión muy difícil, porque además está la Iglesia de por medio, cosa que no pasa en otros países. La Iglesia en la Argentina tiene un proyecto educativo sólido y se vió en el Congreso Pedagógico que ese proyecto tenía peso, tenía consenso y la gente apoyaba ese proyecto. Entonces obviamente ahí hay un actor que va a tener que jugar un papel que hasta ahora no lo ha jugado públicamente.

La cuarta reforma es **la descentralización**, que es lo que yo les decía ayer con el proceso de municipalización de la democracia. Y esto implica la descentralización del presupuesto y la descentralización de los recursos fiscales para que el municipio se encargue de recaudar y no recaude la Nación. Está todo el tema de la evasión fiscal ahí.

El quinto elemento es **la reforma bancaria**, esto significa la privatización de los bancos provinciales.

Esas son las 5 reformas que el Banco Mundial y el Fondo Monetario dicen que se tienen que hacer en América Latina. En Brasil ya comenzaron, también en Argentina, con distinto ritmo... Ellos dicen que el que ya cumplió estas 5 etapas y está más avanzado es Chile, para ellos el modelo más eficiente Pero obviamente esto es lo que podemos esperar en términos políticos.

Debemos tener en cuenta que políticamente la Argentina está en una etapa de decadencia, porque estamos en un proceso de transición política entre las formas antiguas y las nuevas. En la Argentina al analizar políticamente una situación hay que tener en cuenta dos cosas: una la dije anteriormente y la otra es que los procesos políticos en la Argentina duran entre 12 ó 15 años: el proceso de Menem está agotado, el proceso de Alfonsín está agotado. Pero además la otra característica es que en la Argentina nunca hubo nuevos proyectos sin muerte o desaparición de los liderazgos fuertes de la política argentina. Dicho en otras palabras, Irigoyen tuvo que esperar casi 40 años, hasta que se murieron Roca y Mitre para poder avanzar con su proyecto. Perón tuvo que esperar que murieran Justo y Alvear para empezar su proyecto. Alfonsín tuvo que esperar que murieran Balbin y Perón para poder avanzar con su proyecto. Es decir, la política argentina de hoy está basada en dos caudillos. Su expresión es el pacto de Olivos del 95: Menem-Alfonsín. Y nuestra política, nos guste o no es una política caudillesca, se ve mucho más en las provincias y a nivel nacional se disfraza de otra manera, pero los liderazgos políticos se ejercen en plenitud. Menem lo está perdiendo, Alfonsín lo tiene en discusión con el último ejemplar de la línea Córdoba que queda vivo, porque a lo que se dedicó Alfonsín en estos 15 años fue a destruir a

la línea Córdoba del radicalismo que era su oposición más importante. Por lo tanto estamos en un proceso de transición política. No hay formas de organización política nuevas, pero las que están tampoco sirven para contener, y los liderazgos están en decadencia.

Por lo tanto, el gobierno que tenemos ahora es un gobierno de transición, que su único objetivo va a ser administrar lo mejor posible la transición, ¿hacia qué?, hacia una nueva etapa política que va a durar otros 12 ó 15 años y que va a ser la renovación generacional de esta generación política que nació en la década del 60 y está agotándose en el 2000. En realidad nacen en los 60 De la Rúa, Alfonsín, Menem, y acaban su periplo político en el año 2000-2004 y estamos ante una atomización de los liderazgos políticos más que del poder político.

Mi tesis es que cuando la situación es de ese tipo, el pueblo adopta la técnica del bandoneón. El bandoneón se abre y se cierra al compás de la música, cuando se expande es porque las posibilidades son de expandirse y cuando se cierra es por necesidad de cubrirse. En las dictaduras nuestro pueblo se repliega y sólo surge cuando hay señales de que el tiempo cambió. En esto nuestro pueblo es muy sabio. Hoy es una etapa de no participación, nadie se mete en política. La gente está como a la espera, es el tiempo del bandoneón cerrado. Pero esto no dura mucho, puede durar 10 años, y en la historia de un pueblo 10 años no son nada. Pero con el ritmo de discusión y participación que tenemos los argentinos - y se ve ahí, en el trabajo que hicieron que ustedes son un grupo muy politizado, si bien son sacerdotes son un grupo muy politizado, porque la mayoría de la discusión fue centrada en lo político no en lo social o lo económico. Si tuvieran otro perfil la síntesis hubiera sido más social, que es lo más caracterizable a la Iglesia en el plano cotidiano. Pero vienen de una generación politizada, politizada dentro de la Iglesia y politizada fuera de la Iglesia. Y el que no tomaba parte no tenía identidad, hasta se exigía: "Bueno vos para quién jugas, dónde estás parado?". Hoy no hay esa demanda y sus seminaristas no sienten esa necesidad, pero es natural, porque es tiempo de repliegue, no de expansión. Nuestra generación creció con la expansión porque es la generación del 68, en realidad del 69, del Cordobazo en la Argentina. Donde era recuperar espacios políticos y dónde la juventud era la protagonista, en todos los ámbitos. Hoy la juventud no quiere ser la protagonista, es más bien espectadora de lo que pasa y es protagonista en algunas cosas muy específicas: por ejemplo ir a Luján, pero no es en todo protagonista, en cambio nosotros queríamos jugar en toda la cancha, y discutíamos con cualquier autoridad.

17. A MODO DE CONCLUSION

Pensaba hacer con Uds. dos ejercicios que me quedaron en el tintero. El primer trabajo era bucear las identidades culturales de Uds. mismos, ligado a esta sumatoria de identidades culturales que coloqué con el ejemplo de la cebolla. Les cuento una anécdota personal como testimonio compartido: En el año 90 cuando decidí con mi familia que debíamos ir a Venezuela para tener una experiencia latinoamericana, muchos me dijeron "no vayas porque después no vas a poder volver", lo cual es cierto, es difícil volver, "no vayas porque vas a terminar separado, por los cambios vas a destruir tu familia". Y pensé que los riesgos iban a ser grandes, pero creía que debía hacerlo. Con la ayuda de un amigo que me enseñó una técnica, le digo "yo voy a enfrentar esto sin amigos, porque me iba a una tierra extraña, a una cultura diferente, con un hijo de 15 años, que es todo una historia trasladar un hijo de 15 años de una cultura a otra", y este amigo me dice "mirá, lo que tenés que hacer vos es sentarte a escribir tu credo personal. Vos confesás un credo todos los domingos públicamente, pero además vos tenés tu credo personal: aquellas verdades que para vos son sólidas verdades y te mantienen en el camino". Y yo me escribí el credo personal que obviamente tiene que ver con mi vida de fe, con mi vida política, con mi historia humana... en los cuales hay algunos elementos que están puestos acá, está María, está la cruz, está Juan Pablo II, está Luther King... ¿Por qué esto? Porque los arquetipos, los ritos, los gestos, en el fondo expresan nuestra profunda convicción de vida. Entonces, uno de los ejercicios es que Uds. escriban su credo personal. Porque el credo personal es lo que se saca a flote cuando la crisis es más profunda. Yo lo escribí y lo pegué en mi oficina en Venezuela, cuando tenía ganas de mandar todo al

diablo me ponía a mirar mi credo personal porque no había sagrario cerca, estaba en una empresa, y me reencontraba conmigo mismo, un poco lo de Fierro con Cruz y la cautiva. Ahí éramos mi hijo y mi cautiva que es mi señora... El credo personal sirve para los momentos de crisis personal y sirve también para fortalecer la identidad propia, lo que Uds. son, porque tiene que ver con la misión. Entonces, uno de los pedidos era confirmar a Uds. en la misión escribiendo su credo personal, que no es sólo doctrinario, que no es sólo ideológico, que tiene que ver con esto que pusieron acá y lo que además contaron y no está escrito, que en algunos casos fue muy rico por lo que me enteré por comentarios, porque Uds. están aquí como resultado de todo eso. Porque fueron llamados por Alguien, fueron convocados.

Ese es el punto de partida del diálogo con el otro, porque el que llega al Seminario llega por dos motivos: o porque está convencido o porque está en búsqueda. Y el credo personal, los ritos, los gestos, los símbolos, los arquetipos, ayudan a ver la parte humana del otro que está frente a mí, porque yo le estoy compartiendo lo más rico, lo que más me dolió, las llagas que me dejó la cruz que estoy llevando, y las alegrías que tengo de llevarla. Y eso nadie lo puede contar, no está en los libros, eso es la vida de los santos. Y todos estamos en camino de santidad, estamos luchando por ser santos sino no estaríamos acá. Y por eso creemos y estamos.

El otro ejercicio que quería hacer y está ligado a éste. Crear un espacio de encuentro con el otro para discernir el perfil. Porque la verdad no la tenemos los que estamos acá, la verdad hay que buscarla juntos en el caminar en este proceso formativo... es retomar la experiencia de Uds., cuando Uds. decidieron entrar al Seminario lo decidieron desde una familia concreta, desde un lugar concreto, a un seminario determinado. Está la magnitud de la convocatoria de Dios, de la vocación, eso está fuera de discusión, pero además están los hechos cotidianos que ayudaron a la decisión. Y en todo proceso de decisión siempre hay una persona que ayudó, que fue la voz de la Providencia encarnada en una persona que te ayudó a lanzarte a eso. Y si Uds. recuerdan ese momento en que decidieron entrar siempre hay alguien que los ayudó. Entonces piensen en ese alguien en estos días o cuando vuelvan a sus lugares, piensen en ese alguien que los ayudó, porque ése es el arquetipo que los seminaristas esperan de Uds.. El que ayuda a meterse al agua, el que calma el viento, el que para las olas, el que dice "no temáis". Uds. son el "no temáis" de los nuevos pibes que llegan al Seminario, con más dudas tal vez que nosotros cuando decidimos eso, porque la situación es tal vez mucho más confusa que en aquella época y tal vez muchos llegan buscando un refugio que la sociedad hoy no da. Entonces hay que ayudarlos a discernir... El arquetipo, el perfil que a Uds. los ha ayudado es en el fondo la respuesta última que ellos están buscando. Que sean Uds. y ese es mi deseo de corazón, que Uds. sean los arquetipos de cada uno de los formandos, que los ayuden a caminar.

Mi abuela paterna vino de muy chica de Irlanda y nos enseñó a través de mi padre la bendición irlandesa de un padre al hijo que se va. Y esta vivencia personal que llevo muy adentro es lo que quiero transmitirles. En mis charlas, en los lugares y ambientes que lo ameritan, siempre termino con esto, que es un deseo, un sueño: "Que el camino se abra ancho a sus pies, que la lluvia caiga fértil sobre sus campos, que el viento acaricie suavemente sus mejillas, que el sol brille fuerte sobre sus cabezas y que hasta que nos volvamos a ver Dios los tenga en la palma de su mano". Muchas gracias.

Anexo:
Cuadro de síntesis de la memoria histórica de los formadores
Encuentro Nacional de Formadores

HECHOS	1940	1950	1960	1970	1980	1990
POLITICO	☐ Fin de la II GM ☐ Bomba Atómica en Hiroshima ☐ 17 de Octubre 1945 y elección de Perón 1946	☐ Intervencion es de EE.UU. ☐ Castro en Cuba ☐ Caída de Perón ☐ Quema de iglesias y persecución de curas ☐ Voto femenino	☐ Bloqueo a Cuba 1962 ☐ Guerra Fría. ☐ Peligro nuclear ☐ Muerte de JF Kennedy 1963 ☐ Muerte de Martin Luther King. 1968 ☐ Guerra de los seis días. 1967 ☐ Guerra de Vietnam ☐ Muerte del Che Guevara 1967 ☐ Golpe de Onganía 1966	☐ Asesinato de Aldo Moro. Brigadas Rojas. ☐ IRA/ETA ☐ Relación Kissinger-Israel ☐ Terrorismo y guerrillas en AL ☐ Tupamaros en Uruguay ☐ Allende en Chile ☐ Golpe en Chile. Pinochet 1973 ☐ Pacto Carter-Torrijos. Panamá ☐ Caída de Somoza. Nicaragua 1979 ☐ Asesinato de Aramburu. 1970 ☐ Abrazo Perón-Balbín 1972 ☐ Regreso de Perón 1973 ☐ Muerte de Perón 1974 ☐ Guerrilla en Tucumán ☐ Caída de Isabel Perón 1976. Terrorismo de Estado ☐ Madres de Plaza de Mayo ☐ Desaparecidos ☐ Conflicto con	☐ Muerte de Indira Gandhi y Anwar El Sadat ☐ Guerra y hambre en Etiopía ☐ Guerrilla en Colombia ☐ Derrocamiento de Stroessner. Paraguay 1989 ☐ Caída del Muro de Berlín. 1989 ☐ Fin de la guerra fría ☐ Guerra de Malvinas. 1982 ☐ Retorno a la democracia. 1983 ☐ Solución conflicto con Chile 1987 ☐ Rebelión militar de Semana Santa 1987 y Montecaseros ☐ Intento de copamiento del RI3 La Tablada. 1989	☐ Guerra del Golfo. 1991 ☐ Proceso de Paz en Medio Oriente ☐ Reconocimiento de los derechos del pueblo palestino ☐ Affaire Clinton. 1998 ☐ Guerra en los Balcanes ☐ Democracia en Chile ☐ Autogolpe de Fujimori. Perú 1992 ☐ Tensión Perú y Chile. ☐ Muerte de Pablo Escobar ☐ Guerra Perú-Ecuador. 1996 ☐ Toma de la embajada de Japón en Lima. Perú. 1998 ☐ Detención de Pinochet en Londres. 1998 ☐ Devolución del Canal a Panamá. 2000 ☐ Atentado Embajada de

				Chile 1978-79		Israel y en la Amia. Buenos Aires. 1992 ? Década menemista. Corrupción política ? Casos de María Soledad. 1995 y José Luis Cabezas 1997
ECONOMIC OS	.	.	.	. ? Desabastecimiento 1975-76 ? Deuda Externa 1976...	? Desastre nuclear de Chernobyl. 1985 ? Droga y Narcotráfico ? Hiperinflación 1989	? Globalización económica, comercial y financiera ? Mercosur ? Efecto Tequila. 1995 ? Destrucción de la selva amazónica
SOCIALES	? Terremoto de San Juan 1944 ? Fortalecimiento sindical	.	? Mayo francés. 1968 ? Los hippies ? Los Beatles ? Hambre en el mundo: Biafra ? Cierre de los ingenios en Tucumán ? Cordobazo. 1969 ? Mendozazo	? Masacre de Guyana ? Terremoto en Caucete	? Difusión del SIDA ? Lucha contra el racismo ? Avión uruguayo en la cordillera ? Terremoto México 1985 ? Desaparición de Armero. Colombia. 1986 ? Inundaciones en el Chaco 1982	? Fin de la segregación racial en Sudáfrica (apartheid) ? Aumento de la pobreza en A.L. ? Huracán Micht. Centroamérica ? Terremotos y aluviones en México y Venezuela ? Reclamos sociales en Argentina ? Inundaciones en Argentina. 1998

						- Desocupación - Autoconvocados en Corrientes. 1999
CULTURALES Y CIENTÍFICOS	.	Experiencias atómicas	- Carrera espacial - Primer Transplante de corazón - Llegada del hombre a la Luna. 1969	- Mundial 1978. Argentina campeón - TV color	- Nuevas tecnologías de las comunicaciones - Problema ecológico - Avances en la medicina - Extensión del uso de la PC - Internet - Cibercomunicación - Globalización de las comunicaciones - Copa América. Chile 1989	- Premio Nobel a la Madre Teresa de Calcuta - Avances tecnológicos y manipulación genética (clonación) - Muerte de Ayrton Senna. 1995 - Pruebas nucleares - Pluralismo cultural
ECLESIALES	.	.	- Muerte de Juan XXIII. 1963 - Concilio Vaticano II (62-65) - Medellín. 1968 - Doc. De San Miguel 1969. - Curas del III Mundo - Teología de la	- Muerte de Pablo VI. 1978 - Muerte de Juan Pablo I. 1978 - Pontificado de Juan Pablo II - Puebla 79 - Visitas del Papa Juan Pablo II a latinoamérica - Abandono Masivo de sacerdotes - Biblia Latinoamericana - Muerte de Carlos Mujica 1974	- Atentado a Juan Pablo II. Roma. 1981 - Jornada de Paz en Asis. 1986 - Asesinato de Mons. Romero. El Salvador 1980 - Madre Teresa de Calcuta - Rol mediador de la Iglesia Latinoamericana - Congreso Mariano. Mendoza 1980 - Documento CEA: Iglesia y Comunidad	- Visita de Juan Pablo II a Santo Domingo. - Muerte de la Madre Teresa 1997 - Acuerdo luterano-católico. 1999 - Año Jubilar 2000. - Apertura de la Puerta Santa - Visita del Papa a Cuba. 1998 500 años de evangelización

			Liberación	☐ Congreso Eucarístico Salta 1975 ☐ Muerte de Mons. Angelelli. 1976 ☐ Asamblea ACA 77 ☐ Intervención de la Iglesia en el conflicto con Chile	- Nacional 1981 ☐ Educación y Proyecto de Vida ☐ LP Nueva Evangelización ☐ Visitas del Papa a la Argentina 1982 y 1987 ☐ Congreso de Jóvenes. Cdba 1985 ☐ Consulta al Pueblo de Dios. ☐ Intentos de buena prensa	- n ☐ Sinodo para América. 1997 ☐ Muerte de jesuitas en Colombia ☐ COMLA 99 ☐ Pedidos de perdón de la Iglesia. 2000. ☐ Reconciliación Nacional ☐ Peregrinación a Luján ☐ Grupos misioneros ☐ Crecimiento de la catequesis ☐ Nuevas diócesis ☐ Congreso Eucarístico. Santiago 1994 ☐ Encuentros de la OSAR ☐ Primer encuentro de Seminaristas en Cura Brochero. 1997 ☐ Presencia social de Caritas
--	--	--	------------	---	--	--

El perfil del sacerdote del tercer milenio: Perspectiva eclesiológico-pastoral
Encuentro Nacional de Formadores

Pbro. Dr. Carlos Galli

Ante la imposibilidad del expositor de corregir su ponencia a tiempo para este Boletín, publicamos momentáneamente el esquema de su exposición

Introducción

- a. **Transición:** el presbítero, intérprete de los nuevos signos de los tiempos (NEFP 16-17)
- b. **Propuesta:** la correlación entre imagen de Iglesia y perfil de presbítero (PDV 12b; 16e)
- c. **Expectativas, contenidos y nexos temáticos de este segundo módulo**
- d. **Itinerario expositivo:** de la imagen celesial (A) al ministerio pastoral (B)
- e. **Posible enunciado:** *"Presbíteros-pastores (II-III) para servir al Pueblo de Dios y a la nueva evangelización (II) de la Argentina en el umbral del tercer milenio (II-I)"*¹

A. La imagen de la Iglesia hacia el tercer milenio

- a. Posible enunciado: *"El misterio del Pueblo de Dios misionero, sujeto de la nueva evangelización de los pueblos en el nuevo Milenio"*.²
- b. Perspectiva: el presbítero a la luz de Cristo, la Iglesia y el hombre (PO 2-3; PDV 12-1 8)
- c. Programa o enunciado de puntos fundamentales

¹ Bibliografía básica para la jornada: C. Galli, Nueva evangelización y formación permanente (NEFP), Pastores 7 (1996) 3-24; íd., Las Líneas Pastorales para la Nueva Evangelización. Preparación, significación, recepción. Un aporte argentino a la formación pastoral (LLP), Boletín OSAR 11 (1999) 18-43.

² Otros artículos eclesiológico-pastorales del último quinquenio: C. Galli, La recepción latinoamericana de la teología conciliar del Pueblo de Dios, Medellín 86 (1996) 69-119; La teología de la historia en la carta del Tercer Milenio, en I. Pérez del Viso - N. Padilla - C. Galli Desafíos ante el Tercer Milenio, Criterio - Paulinas, Buenos Aires, 1996, 131-216; La enseñanza de la teología pastoral, Boletín OSAR 4 (1996) 26- 40; La teología latinoamericana de la cultura en las vísperas del tercer milenio en CELAM; El futuro de la reflexión teológico en América Latina, Colección Documentos CELAM 141, Bogotá, 1996, 242-362; Sacramentalidad y misión de la Iglesia en el horizonte del "Cristianismo y las religiones", Teología 71 (1998/1) 159-195; Hacia una eclesiología del intercambio, en M. Eckholt - J. Silva (eds.), Ciudad y humanismo. El desafío de convivir en la aldea global. Para el Intercambio cultural latinoamericano-alemán en sus 30 años, Universidad Católica del Maule, Talca, 1999, 191-208; El intercambio entre la Iglesia y los pueblos en el MERCOSUR, en AA. VV., Argentina: alternativas frente a la globalización. Pensamiento social de la Iglesia en el umbral del tercer milenio, San Pablo, Buenos Aires, 1999, 167-208.

1. ***El misterio del Pueblo de Dios: la base eclesiológica***

- "Mysterium ecclesiae": misterio o sacramento de comunión
- De la eclesiología de comunión a la lógica del compartir³
- El misterio del Pueblo de Dios (ChL 8)
- Componentes teológicos, espirituales y pastorales de la noción de Pueblo de Dios
- La subjetividad de toda la Iglesia y de todos en la Iglesia
- Pueblo de Dios "en" el mundo (pueblo/cultura, sociedad, estado, mercado)
- La lógica de la encarnación y del intercambio

2. ***El Pueblo de Dios universal: la perspectiva particular***

- La lógica de la catolicidad
- Iglesia universal e iglesias particulares
- Las iglesias particulares diocesanas y supradiocesanas
- La particularización cultural de la Iglesia
- El Pueblo de Dios "en" la Argentina
- Cuatro etapas de la historia posconciliar de la Iglesia argentina (LLP 21-20)

3. ***El Pueblo de Dios misionero: el horizonte pastoral***

- Eclesiología misionera: la misión evangelizadora
- Sentidos de la propuesta de nueva evangelización (NEFP 4-14)
- El camino de la Iglesia argentina: la tercera etapa en los 80' (LLP 21-32)
- Las Líneas Pastorales para la Nueva Evangelización (LLP 23-38)
- La cuarta etapa en los 90' (LLP 38-43)
- Discernimiento e interpretación de los nuevos signos o desafíos (NEFP 17-22)
- "Nuevos pastores para la nueva evangelización" (NEFP 15-16, 22-24)

B. El perfil del presbítero para el tercer milenio

A falta de un desarrollo completo agrego dos esquemas complementarios con bibliografía: 1) La madurez del formador: pastor de pastores (6/2/98; 2/2/00); 2) El párroco: pastor de la parroquia (19/4/99; 2/2/00).

a. **LA MADUREZ DEL FORMADOR: PASTOR DE PASTORES**

Presentación

¿Formador? Dos experiencias: enseñanza teológica académica y formación sacerdotal permanente

³ C. Galli, Dones o bienes a compartir, Criterio 2233 (1999) 52-57.

1. **Introducción: ¿qué madurez?**

Madurez humana y cristiana: "*la madurez de la plenitud de Cristo*" (Ef 3,13)

El hombre "en " Cristo, nuevo Adán (GS 22). Cristocentrismo, teocentrismo y antropocentrismo Humanismo cristiano: dignidad, sentido y santidad: la perfección en la caridad (LG 40)

No son los humanismos sofista, estoico, renacentista, ilustrado, dialéctico, existencial, nihilista

La forma Christi: formación, trans-formación (conversión), con-formación con Cristo

Una Iglesia "experta en humanidad" y un formador "hermeneuta del misterio del hombre"

"Hacia un nuevo humanismo sacerdotal" I-II (1990): hombre, cristiano, presbítero/consagrado

Triple perspectiva: antropológica (edad), vocacional (etapa), histórica (generación)

Vocación y misión del formador/a: ministerio y carisma: formación permanente

2. **Categorías familiares del formador/a**

"El presbítero en la Iglesia como Familia de Dios" I-III (1995): "hijo, hermano, esposo, padre"

Las dialécticas hijo-padre/madre y discípulo-maestro/a. Dios Padre e Iglesia (María) Madre

La paternidad: fecundidad evangélica y pedagogía del testimonio

La fraternidad: acogida, diálogo y acompañamiento solidarios

La figura del "pastor" jefe y compañero: autoridad y misericordia, liderazgo y ternura

La pedagogía de la arte pastoral - *"La enseñanza de la teología pastoral"* (1996)

3. Dimensiones de la madurez del formador/a

a. **Experiencia y sabiduría:** hombre "*experto y sabio*" (Dir 34)

- Convertir la experiencia en sabiduría acerca de Dios y del hombre
- La sabiduría de la fe inteligente y amante: saber creer, saber entender, saber amar
- Las 9 características del perfil del pastor en perspectiva teológica
- La sabiduría de la cruz-eucaristía ante la noche y la desgracia
- Discernimiento de la Voluntad de Dios y de los signos de tiempos
- "Atención positiva y crítica a la cultura" (Dir 41) de la "modernidad posmoderna"
- Síntesis personal vital entre la fe del Pueblo de Dios y la cultura del pueblo

b. **Peregrinación y crecimiento:** "*peregrino esperanzado y realista*" en la historia

- Itinerario hacia la felicidad: vocación, promesa y proyecto
- Trama de las virtudes de la **esperanza**: fidelidad, fortaleza, paciencia, perseverancia
- Memoria y promesa: raíces y alas. Actualidad y conciencia histórica

- "El realismo de la esperanza": verdad: posibilidades-límites, gracias-pecados
- c. **Donación y misericordia:** *"amoroso o caritativo"* en la caridad pastoral
- **Amor 1:** la teo-lógica de la **donación** gratuita en el Espíritu-Don
 - **Amor 2:** la teo-ética de la **misericordia** compasiva en la Iglesia cordial
 - Caridad y madurez afectiva: convertir el "eros" en "agape" (cf Flia de Dios 3)
 - "Límpida y madura capacidad de amar" (Dir 35). Caridad virginal y esponsal
 - Espiritualidad pascual y eucarística del "grano de trigo": pastor y cordero
- d. **Unificación e integración:** *"integrado y unificado"* desde Cristo
- La unidad de las dimensiones de cada vocación y de su formación (PDV-VC)
 - Unidad y distinción de lo psicológico y lo teologal en perspectiva vocacional
 - Simbólica del fin y del centro vg. santidad sacerdotal y caridad pastoral
 - Identidad e identificación: "llegar a ser lo que soy" en juego gracia-libertad
 - Coherencia entre ser (ser, pensar, querer, sentir) decir y hacer. Credibilidad y autoridad
- e. **Equilibrio y serenidad:** *"sereno y equilibrado"* en la paz del Espíritu
- Señorío: subjetividad, autonomía, iniciativa, autoconciencia, autoposición, autogobierno
 - Protagonismo: responsabilidad, seriedad, profesionalidad, laboriosidad, competencia
 - Serenidad: equilibrio, estabilidad, sensatez, normalidad, moderación (Dir 33)
- f. **Madurez y pequeñez:** *"grande y pequeño"* ante Dios y los hombres
- Infancia espiritual (cf Flia de Dios 2): confianza en el Espíritu y colaboración libre
 - Ministerialidad sacramental o sacramentalidad instrumental: protagonismo y docilidad
 - La lógica de la "encarnación": ser y estar, asumir para redimir, intercambio

g. **Servicio y comunión:** un corazón "*servicial y eclesial*"

- **Amor 3:** la teo-pedagogía del **servicio** humilde: pastor como siervo y cabeza
- Autoridad y conducción: el bien de todos y de cada uno (persona, comunidad, pueblo)
- **Amor 4:** eclesiología, espiritualidad, pastoral y pedagogía de la "comunión católica"

h. **Alegría y entrega misioneras:** "*Nueva evangelización y formación permanente*" (1 996)

- Dialécticas: fervor espiritual y formación permanente, alegría creativa y seriedad responsable

b. **EL PÁRROCO: PASTOR DE LA PARROQUIA⁴**

"Exhorto a los presbíteros que están entre ustedes, siendo yo presbítero como ellos y testigo de los sufrimientos de Cristo y copártcipe de la gloria que va a ser revelada. Apacienten el Rebaño de Dios, que les ha sido confiado; velen por él, no forzada, sino espontáneamente, como lo quiere Dios; no por un interés mezquino, sino con abnegación; no pretendiendo dominar a los que les han sido encomendados, sino siendo de corazón ejemplo para el Rebaño. Y cuando llegue el Jefe de los pastores, recibirán la corona imperecedera de gloria" (1 Pe 5, 1-4)

1. El presbítero: sacramento del Buen Pastor
2. El *párroco*: pastor de la comunidad parroquial
3. El párroco: ministro de la comunión católica
4. El servicio de la autoridad pastoral
5. La caridad pastoral del párroco
6. La solidaridad pastoral orgánica
7. Desafío: *conversión pastoral para la nueva evangelización*

⁴ C. GIAQUINTA Despertar del sentido pastoral en América Latina, OSLAM-DEVYM, Bogotá 1985; F. HOUTART - E. NIERMANN, Parroquia y párroco, en Sacramentum Mundi V, Herder, Barcelona, 1974, 219- 231; J. ESQUERDA BIFET Signos del Buen Pastor. Espiritualidad y misión sacerdotal, CELAM, Bogotá, 1991; L. RUBIO MORÁN La formación del pastor en y a la luz de 'Pastores dabo vobis', Seminarios 125-126 (1992) 333-358; J. GARCÍA VELASCO La caridad pastoral en la teología y espiritualidad del ministerio, Seminarios 130 (1993) 461-491; C. GIAQUINTA La imagen del presbítero en la 'Pastores dabo vobis', Pastores 4 (1995) 2-10; L. GERA Caridad pastoral y unidad de vida, Pastores 4 (1995) 13-19; J. M. ARANCIBIA Formación permanente: ¿por qué, para qué, cómo?, Pastores 2 (1995) 2-8; C. GALLI El presbítero y sus vínculos en la Familia de Dios I, Pastores 1 (1994) 19-25; Los sacerdotes como hijos y hermanos. El presbítero y sus vínculos en la Familia de Dios II, Pastores 2 (1995) 18-26; Los sacerdotes como esposos y padres. El presbítero y sus vínculos en la Familia de Dios III, Pastores 4 (1995) 33-40; C. GALLI Nueva evangelización y formación permanente, Pastores 7 (1996) 3-24; J. M. RECONDO La vida espiritual del sacerdote diocesano secular. Rasgos para un perfil, Pastores 9 (1997) 27-50.

El desafío de esta hora es *formar el corazón*
Encuentro Nacional de Formadores

Pbro. Dr. José María Recondo

1.- Esta hora...

Al ponerme a pensar sobre las principales necesidades formativas que nos plantea a los Seminarios argentinos la llegada del Tercer Milenio, me pareció importante comenzar atendiendo a la situación de los sacerdotes jóvenes en estos últimos años y sus crisis; y luego, a la fisonomía espiritual de los muchachos que estamos recibiendo y acompañando actualmente en nuestros Seminarios; por último, quisiera asociar estos indicadores a los desafíos pastorales que recientemente formulara el CELAM frente a la llegada del nuevo milenio, y al marco cultural posmoderno.

1. Señala Juan Pablo II que "en estos últimos años y desde varias partes se ha insistido en la necesidad de volver sobre el tema del sacerdocio, afrontándolo desde un punto de vista relativamente nuevo y más adecuado a las presentes circunstancias eclesiales y culturales. La atención ha sido puesta no tanto en el problema de la identidad del sacerdote [-como ocurriera en décadas pasadas-] cuanto en problemas relacionados con el itinerario formativo para el sacerdocio y con el estilo de vida de los sacerdotes" (PDV, 3), vale decir, con *la manera concreta de vivir el ministerio*.

En la Argentina, además, llegamos al Tercer Milenio, dejando atrás una década en la que hemos sido testigos de numerosas crisis y deserciones sacerdotales. No hay ninguna razón para pensar que el cambio de milenio establezca el final de este fenómeno. Y esto, obviamente, no puede dejarnos indiferentes a los que tenemos la responsabilidad de la formación inicial. Podemos atribuir las deserciones indudablemente a una crisis más amplia, de orden cultural, que afecta todo un conjunto de valores que anteriormente eran tenidos por definitivos y que ahora vemos estimar como provisorios y pasajeros, pero habría que analizar, igualmente, si no hay causas en la misma vida de la Iglesia -y, concretamente, en la formación- que han tenido alguna influencia en lo que está ahora sucediendo. Porque si bien es cierto que, en general, podemos reprochar la falta de un acompañamiento adecuado de los neopresbíteros una vez que salen de la estructura "protectora" del Seminario, creo que hay también cosas que revisar en la misma formación inicial que ellos recibieron. Siempre me ha parecido pecar de ligereza reducir las causas del abandono del ministerio a la sola infidelidad personal (la cual, claro está, tampoco hemos de soslayar a la hora de analizar las causas). Sabemos que el fenómeno es sumamente complejo, por lo que hay que evitar caer en análisis apresurados o simplistas, pero me atrevería a decir que, **en todos los casos que recuerdo, la crisis no comenzó por la cabeza sino por el corazón** (entendiendo aquí por corazón, *lo humano-espiritual*). Dicho de otro modo, no conozco a nadie que haya estado en crisis en los años 90 y que haya *comenzado* diciendo tonterías; sí que quizá haya *terminado* diciéndolas, pero como fruto y desembocadura de una crisis que había comenzado en otro "lugar". Por eso, frente a quienes afirman que el desafío que nos presentan las crisis sacerdotales de los últimos años es el de *formar mejor la cabeza*, en la creencia de que doblando la apuesta sobre la formación intelectual esas crisis no se producirán, creo que los hechos mismos desmienten tanto su diagnóstico como el remedio indicado: los curas que dejaron el ministerio no evidenciaron una insuficiente formación intelectual (a la cual, es preciso reconocer, le brindamos muchísimo tiempo y medios en la formación inicial), sino más bien carencias en el plano de su madurez humano-espiritual (y adrede insisto en no separar estas dimensiones): En los ya numerosos casos que conozco, el origen de las crisis ha estado *siempre* en causas humano-espirituales. Y si no reduzco el campo a la madurez humano-psicológica es porque considero que muchas veces la crisis involucró la vida teológica del sacerdote o tuvo origen directamente en ella, al debilitarse su fe, al quebrantarse su esperanza, al researse su caridad pastoral. Pienso volver sobre este tema

cuando hable de la necesidad de formar a los futuros sacerdotes para una vida teologal, pero quisiera dejar planteado que no sólo las deserciones de algunos sino también el desencanto de otros, o incluso el agotamiento de muchos, tienen a menudo origen en el debilitamiento de la *experiencia* teologal como rectora de la propia vida⁵. Dice Martini: "Tengo la impresión de que muchos abandonos del sacerdocio debidos a crisis de fe nacen [del] desnivel entre lo que había esperado el joven sacerdote en el Seminario (la palabra de Dios llena de eficacia, la Iglesia llena de la fuerza de Cristo) y la realidad de las cosas, hecha de tristeza, cansancio, frustración, estancamiento, mezquindad, avaricia: ¿Cómo es posible esta situación frente a todo lo que nos habían prometido? Y entonces comienza a fallar la misma fe en Dios, tal como se le había conocido"⁶.

2. Sobre "las nuevas generaciones de los que son llamados al sacerdocio ministerial", dice el Papa que "presentan características bastante distintas respecto a las de sus inmediatos predecesores y viven en un mundo que en muchos aspectos es nuevo y que está en continua y rápida evolución." (PDV, 3).

Muchos de estos rasgos, al no estar exentos de ambivalencia, nos ofrecen, para la formación, no sólo dificultades sino también oportunidades nuevas. Pero creo que no nos equivocamos si decimos que, **en los jóvenes de hoy, sus mayores carencias así como sus más importantes valores y posibilidades los encontramos en el campo de su afectividad...** Basta leer el elenco que nos ofrecía no hace mucho el P. Antonio Jiménez Ortiz al plantearnos el perfil del joven de hoy bajo el influjo de la posmodernidad, con las realidades positivas y los puntos conflictivos que presenta para la formación sacerdotal:

- a. Realidades positivas para la formación: "Nuestros jóvenes son acogedores y espontáneos, generalmente sinceros y honestos, generosos y dispuestos a compartir sus cosas y su tiempo, disponibles a la participación en la pequeña comunidad, sensibles a lo espiritual y simbólico, tienen un marcado sentido de la autonomía, actitud de flexibilidad y capacidad de adaptación, en general tolerantes, con sentido del humor y actitud lúdica, quieren ser felices y eso es muy importante, más comunicativos y directos, más liberados de prejuicios, más capacitados para las relaciones personales que nosotros los adultos"⁷.
- b. Puntos conflictivos para el trabajo formativo: "El primer problema para la formación sacerdotal es *la falta de una identidad personal*. En nuestros jóvenes formandos se puede dar (no digo que en todos) una aguda fragmentación interior: no tienen un núcleo personal sólido que articule su personalidad; se sienten frágiles; predominan ciertos conflictos y necesidades como la falta de afecto, la necesidad de aprobación social del grupo, la inseguridad, la falta de confianza en sí mismos, la baja autoestima; aparecen como muy seguros pero en el fondo las pobres creaturas tienen un concepto

⁵ Durante años se redujo el análisis de las deserciones a un problema de infidelidad personal. Luego, al considerarse las crisis atendiendo también a lo humano, muchos cayeron en un cierto reduccionismo psicológico. Cuando el cura entraba en crisis se recurría a un psicólogo como único posible "salvador". Y se omitía atender a la dimensión espiritual de la crisis, que acompañaba o trascendía muchas veces la dimensión afectiva de la misma.

⁶ C.M. MARTINI, Abraham, nuestro padre en la fe, Madrid 1984, 132.

⁷ A. JIMÉNEZ ORTIZ, El joven de hoy bajo el influjo de la posmodernidad, Boletín "OSAR" 3 (1997) N°6, 16.

muy negativo de sí mismos, aunque explícitamente esto sólo salga en momentos de confianza. El problema acuciante es el afectivo. [...] El segundo problema es el *narcisismo psicológico y espiritual*. Este narcisismo está basado en un individualismo que ha situado en el centro de la opción, aunque sea a nivel inconsciente, el "yo" y sus necesidades. [...] El tercer punto conflictivo es el *escaso sentido de fidelidad*. Los jóvenes tienen serias dificultades para asumir decisiones y compromisos para siempre. [...] El cuarto punto: *una significativa pérdida del sentido del deber*. El subjetivismo que impregna sus vidas va acompañado de un apacible hedonismo. No es una cosa revolucionaria, ni patológica ni pecaminosa; la tendencia es a "pasarla bien". Y esto supone con cierta frecuencia una adhesión verbal a ciertos valores, adhesión verbal pero no interiorización de los mismos. [...] El quinto: *dificultad emocional y dificultades con los contenidos de la fe*. La fe de nuestros jóvenes parece ser poco consistente. [...] Su religiosidad tiene matices muy afectivos y emocionales [...] Si los contenidos de la fe y los dogmas no son traducidos inmediatamente a sus problemas cotidianos y existenciales, no son útiles, si no son útiles se convierten en superfluos y, con frecuencia, prescinden de ellos. [...] Por último, podemos detectar entre los jóvenes un curioso *distanciamiento frente a la Iglesia como institución*. Ellos relativizan sus normas y orientaciones; se da sentido de pertenencia mientras se sienta uno a gusto. Pero posiblemente ustedes y yo nos encontremos en nuestros jóvenes con ciertos fenómenos de integrista eclesial y, así lo llamaría yo, de fundamentalismo religioso, como consecuencia de una afanosa búsqueda de seguridad personal, de seguridad psicológica"⁸.

3. Vale agregar aquí que el Informe publicado por el CELAM en 1999, titulado *El Tercer Milenio como desafío pastoral (Informe CELAM 2000)*, al plantear las líneas de "una pastoral de futuro", habla de la necesidad de **"interpelar el corazón"** (3.2.2.):

"La evangelización se dirige a la persona en su totalidad. Sin embargo, a veces resulta que nos dirigimos a la cabeza e interpelamos la voluntad pero no llegamos al corazón de la persona y de la sociedad" (n. 264).

"El latinoamericano [...] mira el mundo con el corazón. Por consiguiente, una evangelización que no llega a su corazón resulta, en palabras de Pablo VI, "decorativa, como un barniz superficial" (EN, 20), porque no penetra en lo más profundo" (n. 265).

"No se trata de una evangelización afectiva que resulta superficial, sino una evangelización que penetre el corazón hasta que lo convierta radicalmente. Es decir, que la adhesión a la Persona de Jesús el Cristo inunde gradualmente el corazón [...]; que la fidelidad se traduzca en una entrega sin condiciones hasta que duela" (n. 266).

"Una evangelización que llega al corazón lo interpela profundamente y lo transforma. Es un proceso único de recepción, conversión y expresión a partir de lo más auténtico" (n. 267).

Cabe hacer notar, por último, que es propio de la posmodernidad la prevalencia de la experiencia sobre la razón. Quizá estamos descubriendo con algo de atraso que la cultura posmoderna -presente entre nosotros bastante antes de recibir ese nombre- ha influido sobre la vida de la última generación formada más de lo pensado. No es casual que las crisis nos sorprendan donde habíamos hecho quizá menos camino, donde de hecho menos habíamos formado. Y no quiero decir que haya que someter la

⁸ Ibid., 16-18.

formación a los postulados y dictámenes de la cultura posmoderna. Digo que si no formamos el corazón y redoblamos, en cambio, la apuesta sobre lo racional (como reacción frente a lo posmoderno), estaremos dejando a la intemperie a nuestros formandos en el campo en el que están más débiles, en donde se les presentarán las mayores exigencias, y en donde habrán recibido menos formación.

2.- *Formar el corazón...*

Podemos distinguir en toda formación dos niveles muy distintos (que a veces, ingenuamente, se confunden): una cosa es *entender* algo como bueno (o necesario) y, otra cosa, empezar *avivirlo*. Es un problema cuando alguien cree que ya sabe vivir algo porque ha logrado entenderlo (y como nuestra formación ha sido siempre prevalentemente intelectual, se ha dado pie así muchas veces a este engaño). Sale así el muchacho del Seminario convencido de haber integrado muchas cosas, que el ejercicio del ministerio le acaba desmintiendo... De aquí que muchas actitudes cuestionadas por los seminaristas en los sacerdotes son después vividas por ellos mismos cuando se ordenan... Hay muchos valores que, en este sentido, se incorporan al "discurso" del seminarista pero no a su vida (reflejando en ello también su inconsistencia psicológica y espiritual). Y es que *se llega mucho más rápido a conocer la verdad que a realizar el bien...*

Si se me permite una referencia futbolística, sería conveniente, por lo dicho, que de cuando en cuando nos planteáramos si estamos formando "plateístas" o "jugadores": En la platea de un estadio de fútbol suele estar la gente más exigente, los jueces más severos, los que desde sus asientos *saben todo* lo que se debe hacer en una cancha, y que, sin embargo, cuando ocasionalmente tienen una pelota entre sus pies están lejos de lograr lo que exigen a los demás. Esta disociación es la que a menudo vemos en los seminaristas cuando formamos las cabezas pero no los corazones, cuando preparamos más para pensar la vida que para vivirla.

Hay que evitar, por ello, de nuestra parte, creer que si uno es claro en el *mensaje* que ofrece (esto es, en la comunicación de las verdades y de los valores que hacen a la formación), automáticamente el otro lo incorpora y lo integra, dando *forma* con ello a su vida. Vale decir, que basta *haber entendido* para madurar, para ir adecuándose a lo que está llamado a vivir. Como si el obrar desviado viniera necesariamente de la ignorancia -como muchas veces creen los ideologismos, cualquiera sea su signo...-.

La formación, si no alcanza y compromete lo afectivo, no llega al núcleo de la vida de una persona, en donde se acuñan *las convicciones*, esto es, al corazón. En las convicciones se unen la verdad y el amor: ellas están hechas de ideas que iluminan afectos, tanto como de afectos que dan raíces vitales y generan un compromiso de toda la persona en pro de determinadas verdades y valores. Las convicciones no se improvisan ni se pueden enseñar en el pizarrón; se van acuñando a medida que se vive. Al acompañar la vida de los seminaristas, habrá que saber mirar cuáles son sus convicciones. Esas que consideramos irrenunciables, que, Dios mediante -como cicatrices en el alma-, nada las podrá borrar. ¿Qué va haciendo el Seminario, en este sentido, en cada uno de los muchachos, para que adquieran *convicciones* y no meras *nociones*? Con el andar del tiempo los seminaristas saben muchas más cosas, pero ¿cuántas de esas verdades son *amadas* y *vividas* hasta dejar huella en el alma?

Si los afectos no van siendo involucrados en el camino de la formación, permanecen sin *forma* (lo que significa que no es formado el corazón...). Uno termina adhiriendo con todo su entendimiento a ciertas verdades, pero sin que la vida se vea *afectada* y *definida* por ellas. En nuestro caso, en concreto, se trata de que el evangelio y el llamado al sacerdocio vayan dando forma progresivamente a nuestra vida. A eso llamo adquirir *forma*... Porque uno puede tener claros los valores, pero vivir a partir de sus necesidades... Y esto pasa, lamentablemente, con demasiada frecuencia en la vida de la Iglesia...

Formar el corazón supone, por ello, afrontar el reto de conducir desde la *convención* a la *convicción*... No hay verdadera formación si uno no lo logra. Habrá una apariencia, pero se carecerá de raíces. Sin convicción, no hay integridad. Ni plena entrega. No habrá tampoco disponibilidad para un compromiso definitivo que viene de la decisión de no guardarse nada, de poner todo en juego, de apostar todo lo que uno tiene sin retener nada para sí. Hay que estar convencido para dar la vida por algo. Y la caridad pastoral -no olvidemos- supone "la opción fundamental y determinante de "dar la vida por la grey"" (PDV, 23)⁹.

Por todo lo dicho, la formación requiere que uno no sólo emita un mensaje claro, sino que atienda y acompañe el crecimiento del formando. A cada uno. Y desde cada uno discierna y acompañe el proceso de maduración que cada cual necesite. Desde lo que cada uno es, y discerniendo lo que está llamado a llegar a ser.

No basta, por ello, con echar buena semilla. Hay que poder arar la tierra, saber dónde, cuándo y cómo poner la semilla, y acompañar su cultivo, sin omitir, cuando corresponda, la poda. Esto significa que a los muchachos hay que aprender a "trabajarlos" -si se me permite la expresión-, a través de una pedagogía de internalización y personalización de los valores propuestos, y desde la realidad única e irrepetible de cada uno. Supondrá saber contenerlos y saber soltarlos. Acompañarlos sin generar dependencia y darles libertad sin crear sentimientos de orfandad. No siempre acertamos -por exceso o por defecto-, como le ocurre a menudo a los padres de familia, en este delicado equilibrio. Por eso precisaremos tener la lucidez y la humildad necesarias para poder reconocer cuando uno no ha acertado en el camino elegido y es preciso replantearse el rumbo. ¿Hace falta decir que, en esto, *todos* seguimos siendo aprendices hasta nuestro último día?

En una entrevista concedida por el psiquiatra chileno Hernán Montenegro en la que se refería al papel de la familia en la educación del corazón, afirmaba que "el término "educación" se confunde mucho con lo que es la educación formal, sistemática, el sistema de aprendizaje que se entrega en los colegios. La familia suele sobrevalorizar este sistema [...] por sobre el de la educación emotiva, o de los afectos. La educación, como un todo, es un conjunto de experiencias que se comparten con los hijos tanto en el plano afectivo, como el intelectual y el social"¹⁰. Me pregunto si no podemos hacer un planteamiento análogo en relación a la formación de los futuros sacerdotes: Si no hemos a menudo delegado en la formación intelectual (y hasta identificado con ella) la formación sacerdotal ("estudiar para cura", se decía antiguamente). Me lo pregunto también en relación a la formación profesional en general, de la que salen hombres y mujeres que saben muchas cosas, pero con frecuencia tremendamente inmaduros en lo personal, lo cual no deja de afectar el modo en que ejercerán el servicio de su profesión. Creo que el posmodernismo de nuestros jóvenes ha llegado también para interpelar una visión de la educación demasiado influida todavía por la Ilustración.

Supongo que no es superfluo recordar aquí que hay distintos modos de asimilar valores y de cambiar actitudes -según sea la naturaleza de la motivación-, que pueden convivir o sucederse en el proceso de maduración de una misma persona: **a) por sumisión o complacencia:** se actúa en función de premio o castigo. Se asume un comportamiento determinado no porque se crea en la bondad de los valores implicados sino por las ventajas que ese comportamiento proporciona. No se obra desde la convicción producida por ciertos valores sino a partir de los propios intereses y necesidades. La asimilación, por ello, es temporal. Dejado el Seminario, desaparece la necesidad de conservar los valores así asimilados (es fácil imaginar ejemplos relativos a la obediencia, al celibato, a la pobreza, al ejercicio de la autoridad,

⁹ Recordemos que la caridad pastoral tiene por contenido esencial "la donación de sí, la total donación de sí a la Iglesia, compartiendo el don de Cristo y a su imagen." (PDV, 23). Y que "esta misma caridad pastoral constituye el principio interior y dinámico capaz de unificar las múltiples y diversas actividades del sacerdote. [...] Solamente la concentración de cada instante y de cada gesto en torno a la opción fundamental y determinante de "dar la vida por la grey" puede garantizar esta unidad vital, indispensable para la armonía y el equilibrio espiritual del sacerdote" (ibid.).

¹⁰ B. BRAIN, *Cómo educar el afecto*, en *La mujer, el varón y los hijos*, Santiago de Chile, 1994, 235.

al tipo de trato con los laicos, etc). Este proceder es muy común en las personas débiles o inconsistentes, en las carenciadas afectivamente, pues casi siempre se mueven -aun sin proponérselo ni ser del todo conscientes de ello- por necesidades utilitarias o defensivas del yo. La persona es auténticamente atraída por valores que proclama, pero se mueve en realidad por necesidades, aunque no llegue a confesarlo verbal o conscientemente. Hay, de hecho, una cierta disociación entre lo que pregona y lo que vive, o entre lo que efectivamente vive y lo que cree vivir. La pedagogía cultural-popular suele acentuar como mecanismo prioritario del cambio o aprendizaje el de la "complacencia forzada", basada en el temor. Con ello la educación tiende a producir en el sujeto comportamientos diferenciados, según esté o no presente el "agente" del cambio: esto promueve la tendencia a ocultar y a actuar solapadamente, y se expresarán mucho menos los verdaderos conflictos, especialmente los que se tengan con la misma autoridad. Los ambientes formativos autoritarios y poco participativos favorecen esto, así como la tendencia a la irresponsabilidad si no hay alguien encima que les exija y les recuerde a los formandos sus compromisos. **b) por identificación:** Se busca identificarse con un modelo ideal, que puede llegar a ser el mismo formador (llámese, en nuestro caso, párroco, director espiritual, superior, etc) o una figura que ha sido tomada como ideal (Jesús, un santo). Es normal al comienzo, se trata de un paso necesario, y responde a la necesidad que experimenta el joven de autodefinición personal. De hecho, no se puede interiorizar valores sin modelos de referencia (en este sentido, el valor no es como el concepto y la idea: necesita ser ejemplarizado para ser asimilado). Pero la identificación debiera ser sólo una etapa y una ayuda en el proceso de maduración personal, pues los valores no llegan a ser propiamente de uno, y no perduran. Además, la identificación puede estar motivada por una necesidad defensiva del yo para mantener la estima de sí, de otro modo insostenible. Se busca de este modo evitar angustias y responsabilidades. Esto es característico de personas inseguras e indecisas. **c) por internalización:** cuando la persona madura actitudes por la bondad y la riqueza intrínseca del valor que las fundamenta. El comportamiento responde a valores que la persona aprecia por encima de intereses y necesidades personales. El valor se ha internalizado y convertido así en convicción. Ya no se depende de los incentivos externos para sostener un determinado comportamiento. (Ej.: el seminarista reza, limpia, sirve, aunque nadie lo vea...). El motivo del cambio, en este caso, es interno al sujeto. **d) por personalización:** cuando la persona se hace sujeto de su propia historia, aprendiendo a tomar su vida en sus manos, y viviendo desde la propia responsabilidad la voluntad de Dios. Tiene así lugar una verdadera maduración vocacional, que no acontece simplemente cuando se interiorizan determinados valores sino cuando se han experimentado las contradicciones de la condición humana y la fuerza salvadora de la Gracia en las situaciones personales de crisis. En la confrontación entre el deseo ideal y la realidad concreta y existencial, la persona tiene que elegir desde el yo real y optar por los auténticos valores que dan consistencia y sentido a su vida (La internalización no es más que una condición psicológica para ello). Y esto supondrá una permanente disposición a discernir¹¹.

En otro pasaje de la citada entrevista al Dr. Montenegro, se habla sobre el lugar que ocupa la disciplina en toda educación. Recordándonos que la educación es fruto de las experiencias compartidas en el plano intelectual, social y afectivo, incluye la disciplina en la dimensión social de la formación, considerándola como una parte irrenunciable de la educación. Y afirma que "lo importante es que la disciplina no se dé en el aire, fría. Debe estar acompañada del telón de fondo afectivo. Éste es el que hace la diferencia. Ser estricto pero cálido es muy distinto a ser estricto y, además, dar a sentir un rechazo afectivo. Si hacemos un cuadro en el que combinamos la calidez y el rechazo con un sistema estricto y otro más tolerante [promotor de un ejercicio responsable de la libertad], nos da cuatro posibles situaciones: Donde se da el rechazo junto con un esquema estricto de disciplina se crean las condiciones perfectas para producir personalidades neuróticas. Si combinamos el rechazo con un sistema tolerante, tenemos el ambiente propicio para crear un delincuente. Si combinamos la calidez afectiva con un ambiente estricto, tendremos niños sumisos, corteses, pero tímidos, sin creatividad ni iniciativa. En cambio, si combinamos la calidez con un esquema de tolerancia en la disciplina, tendremos a niños muy creativos, activos y seguros de sí mismos"¹². Creo que aplicando la necesaria analogía

¹¹ Cf. E. FERRERAS, Acompañamiento personal en la vida consagrada (I. El acompañamiento personal), Santiago de Chile 1997, 50-60; J. CERDA, La juventud actual y la formación afectiva, "Testimonio" n. 114 (1989) 72-75.

¹² B. BRAIN, a.c., 237.

podemos imaginarnos en mayor o menor medida, como formadores, potencialmente, en cualquiera de estas situaciones.

Supongo que no es necesario aclarar que todo esto no lo expongo desde la posición de alguien que *sabe hacerlo bien*, sino desde la posición de quien busca hacerlo, trata de aprender a hacerlo así. No olvidemos que también nosotros debemos trabajar sobre nuestras propias inmadureces humanas y espirituales, las cuales no dejan de afectar el modo como formamos. Por eso es un error abordar la formación dando a entender al formando que sólo él tiene que crecer y que nosotros ya estamos "hechos", sin reconocer nuestros yerros ni pedir nunca perdón por temor a perder autoridad o desacreditarnos; cuando, en realidad, el situarnos más humildemente no nos desacredita sino que nos acredita, y transmite además al formando que el sacerdocio no nos hace autosuficientes y definitivamente maduros sino que estaremos siempre necesitados de formación permanente.

3.- El *corazón*: Integración entre lo humano y lo espiritual

Al referirme a la necesidad de formar el "corazón", incluyo toda la realidad afectivo-psicológica y espiritual de la persona. Al *definirse*, concretamente, nuestra vida en la caridad pastoral, el corazón ocupa el centro, y nuestra afectividad está llamada no sólo a madurar en términos humanos, sino también a ser informada y transfigurada por la vida teologal.

Sabemos que lo psicológico y lo espiritual, conservando su autonomía, se influyen mutuamente, por lo que no han de separarse pero tampoco confundirse.

La vida espiritual trasciende el orden psicológico pero interviene en él, ayuda a su maduración, y puede incluso aliviar y a veces sanar heridas de ese ámbito (excluyendo, sin embargo, habitualmente, lo patológico): El crecimiento en la caridad ayuda a madurar la afectividad, la confianza en Dios elimina muchas ansiedades y angustias, la humildad libera de muchas frustraciones, la esperanza nos quita muchos miedos, la oración contribuye a dar unidad a nuestra vida y a integrar a la persona.

A su vez, las características de la espiritualidad de una persona tienen mucho que ver con sus características psicológicas: la gracia no sólo supone la naturaleza sino que también la respeta y se adapta a ella. El modo, las expresiones, las formas de servicio a los demás que reviste en cada uno la caridad fraterna, tiene que ver con el propio temperamento¹³. Ciertas disposiciones psicológicas favorecen el desarrollo de determinados valores espirituales: un temperamento introvertido predispone a una actitud receptiva y contemplativa, así como un temperamento expansivo favorece una acción servicial diligente. A su vez, las inmadureces psicológicas obstaculizan el desarrollo de ciertos valores espirituales: las carencias afectivas suelen dificultar la libertad interior en el campo de los afectos, así como algunos traumas en la propia historia familiar pueden hacer más difícil la fe y el desenvolvimiento de una sana relación con Dios.

Tanto el orden humano como el sobrenatural tienen leyes propias que es preciso conocer para un diagnóstico y discernimiento adecuados en la vida de cada persona. Hay problemáticas que pertenecen específicamente a un ámbito y no al otro. Pero son dimensiones que se entrelazan y se influyen mutuamente, por lo que habrá que saber, a la vez, relacionarlas y distinguirlas. Pues tan equivocado como considerarlas "en paralelo" sería incurrir en reduccionismos en los que un orden pretendiera ser explicado adecuadamente desde el otro. Podríamos decir que, teniendo nuestra búsqueda de maduración humana un fundamento en última instancia cristológico -por el que estamos llamados a reflejar en nosotros mismos, "en la medida de lo posible, aquella perfección humana que brilla en el Hijo de Dios hecho hombre" (PDV, 43)-, hemos de aprender a integrar lo humano y lo sobrenatural "sin

¹³ Cf. S. GALILEA, Los días de Emaús, Bogotá 1993, 25.

confusión", puesto que la gracia (contra los sobrenaturalismos) supone la naturaleza, a la vez que (contra los falsos humanismos) la perfecciona. De aquí que el itinerario de maduración humana que recorre el seminarista a lo largo de su tiempo de formación no sea sólo de orden psicológico y no pueda ser separado de su crecimiento espiritual, lo que constituye ese camino en un verdadero proceso de gracia que atraviesa toda su persona¹⁴.

En la delicada tarea de relacionar lo humano con lo espiritual, y para escapar tanto del riesgo de la división como del de la confusión, es preciso evitar cuatro situaciones:

- espiritualizar lo psicológico (a)
- psicologizar lo espiritual (b)
- sobrenaturalizar lo espiritual (c)
- secularizar lo psicológico (d)

Las dos primeras son fruto de *no distinguir* [= confusión; no respetar la autonomía de cada ámbito; no diferenciar ambos campos: se reemplaza lo uno con lo otro o se reduce lo uno a lo otro, fagocitándolo]. Las dos últimas son fruto de *no relacionar* [= divorcio autosuficiente; cada campo se repliega y se resume sobre sí].

Ejemplos:

- a. **Espiritualizar lo psicológico:** Cuando se atribuye a la falta de madurez espiritual lo que en realidad es inmadurez o, a veces, enfermedad psicológica, y se dan consejos espirituales en lugar de ofrecerse una necesaria ayuda psicoterapéutica. O cuando, de modo voluntarista, se quiere solucionar todo haciendo rezar... Este espiritualismo no llega a integrar, de hecho -aunque lo acepte teóricamente-, que la acción de la gracia "supone la naturaleza".

Otra manera de reducir lo psicológico a lo espiritual la encontramos cuando se lee como un valor espiritual lo que en realidad es un defecto humano encubierto (haciéndose, del defecto, virtud): los "pseudos": el *pseudo-bueno* o *pseudo-servicial* (que, en realidad, obran "comprando" afecto); el *pseudomanso* (que, en realidad, tiene una agresividad reprimida o no se atreve a decir lo que piensa, y por ello nunca entra en conflicto); el *pseudo-obediente* (que, en rigor, carece de libertad o se somete para complacer); el *pseudo-humilde* (que tiene muy baja autoestima y menosprecio de sí); el *pseudo-espiritual* o el *pseudo-contemplativo* (que más bien padece de ensimismamiento o tiene una tendencia a la misantropía); el *pseudo-comunitario* (el incapaz de soledad, que huye de ella compulsivamente y necesita estar siempre con otro), etc. De este modo, se toma por "virtud" lo que en realidad se hace por "necesidad" (¡y hasta podemos acabar nosotros alentándolo...!). Tampoco hay que

¹⁴ Es preciso reconocer que la espiritualidad sacerdotal no siempre supo integrar adecuadamente lo humano, en una síntesis que favoreciera el desarrollo armonioso de toda la persona. Durante muchos años, incluso, lo humano no fue objeto por sí mismo de la formación. Solemos referir esto a la etapa previa al Concilio, pero es significativo que en las Normas para la formación sacerdotal para los Seminarios Argentinos publicadas en 1984 y vigentes hasta 1994, se circunscribía la formación a tres dimensiones: la espiritual, la intelectual, y la pastoral. No tenían status propio la formación humana ni la comunitaria -como lo tendrán en el Plan de formación sacerdotal aprobado en 1994-, aunque ésta última aparecía al menos integrada en la formación espiritual (nn. 119-121). Tanto Pastores dabo vobis como el nuevo Plan para los Seminarios argentinos entienden que "sin una adecuada formación humana toda la formación sacerdotal estaría privada de su fundamento necesario" (PDV, 43). ¡Y han pasado sólo diez años! Fue la realidad la que fue abriéndonos los ojos a nuevas necesidades anteriormente no advertidas, al menos en toda su dimensión.

confundir la entrega a los demás (signo indiscutible de madurez humana y cristiana) con la dispersión en el *activismo* (que expresa no ya un ponerme al servicio de la necesidad del otro, sino que el otro es puesto al servicio de mi necesidad). Otro ejemplo, en este mismo sentido, lo encontramos cuando se presenta la excitación como "alegría": cuando no se sabe distinguir entre la *alegría*, entendida como valor espiritual (que se irradia y se comunica serenamente -aunque no sin participación, cuando es necesario, del humor-) y la jarana (que cuando se instala sin mayor sentido de la medida o de la ocasión, es más bien expresión de ansiedad psicológica). Mientras que la alegría es una expresión de plenitud, la ruidosa y compulsiva excitación de la jarana es en realidad, normalmente, manifestación de una carencia, de un *agujero*, de una necesidad. Emparentado con esto, es preciso distinguir entre lo que se presenta a menudo como *libertad de espíritu* y es en realidad *espontaneidad de la carne*...

Hay que cuidarse en todo esto de no confundir asimismo virtud o defecto *contemperamento*: No sólo cuando se toma por humilde al timorato o al pusilánime sino también cuando se cuestiona por falta de obediencia o docilidad al que dice lo que piensa, es emprendedor o es capaz de iniciativas.

- b. **Psicologizar lo espiritual:** Cuando se reduce a una lectura psicológica todo fenómeno espiritual, y no aparecen ni el pecado ni la gracia a la hora de analizar las experiencias espirituales.

Se atribuye, por ejemplo, la tendencia a autojustificarse, exclusivamente a un problema de inseguridad y a un mecanismo de racionalización, cuando quizá *también* hay falta de humildad... Lo cual, trabajado espiritualmente, ayudaría a madurar lo humano también (por ejemplo, promoviendo la aceptación de la propia verdad o una mayor disponibilidad ante una eventual humillación). Otro ejemplo lo tenemos cuando, sin integrar adecuadamente una mirada de fe, se interpreta como masoquista cualquier actitud ascética o penitencial, o como histérica toda experiencia mística.

¿Qué pasa que, más de una vez, ya siendo cura se deja la dirección espiritual y se la cambia por una terapia? Se pasa de una vida espiritual que no integraba adecuadamente lo humano, a una atención a lo psicológico que prescinde de lo espiritual... De un espiritualismo, a un humanismo, de hecho, secularizado. Se caminó rengo antes y se sigue caminando rengo ahora, sólo que sosteniéndose sobre el otro pie... Cuando en realidad la formación -y maduración- del corazón supone un entramado que integre tanto lo psicológico como lo espiritual, tanto la naturaleza como la gracia.

Creo que en los últimos tiempos se han confundido, con frecuencia, dos cuestiones cuyas fronteras no siempre aparecen claras, y que son, el reclamo de un mayor *humanismo sacerdotal*, por cierto saludable y, a mi entender, signo de estos tiempos, por una parte, y la secularización de las motivaciones de la vida sacerdotal, por otra. Ambas cosas podemos atribuir las a la repercusión del marco cultural sobre la vida sacerdotal, en un caso positivamente, en el otro caso no. Hablo de secularización de las motivaciones porque cuando la cultura de la que participamos -¿o de la que somos consumidores...?- no tiene un horizonte trascendente y todo lo refiere a este mundo como al único real, es lógico que la idea rectora de la propia vida sea la búsqueda de satisfacción de las propias necesidades para sentirse bien *aquí y ahora*, haciendo de las renunciaciones, sacrificios o sufrimientos asumidos por el Reino una idea

más romántica que posible. Cuando todo se resume en que "lo importante es ser feliz" -entendiéndose por esto, aquí y ahora-, se está asumiendo, no siempre conscientemente, un presupuesto fundamental del secularismo (si no hay Cielo, lo único importante es ser feliz ahora), que despoja la vida del creyente de una actitud oblativa, solidaria y comprometida, para llevarlo a opciones básicamente provisorias, individualistas y consumistas.

El riesgo de reemplazar con la psicología la espiritualidad lo vemos representado también en distintas expresiones de la New Age, y en toda la corriente de autoayuda que toma con frecuencia lo uno por lo otro.

- c. **Sobrenaturalizar lo espiritual:** No hay causas segundas... Todo lo bueno y lo malo se explica adjudicándose a una intervención directa de Dios o del demonio. Esto se ve muy claro en algunas manifestaciones (y formulaciones) de ciertos grupos carismáticos, en las "espiritualidades" necesitadas siempre de apariciones, *mensajes* y hechos extraordinarios, y mucho más entre los evangelistas y pentecostales (con quienes algunos católicos casi se confunden). Se suele prescindir, de modo voluntarista, de las limitaciones o de las necesidades psicológicas o corporales en la vida espiritual (frecuente entre los integristas...: "Qui fait l'ange, fait la bête...") así como de la dimensión sociopolítica de la vida humana y de sus consecuencias sobre la vida espiritual de la persona y de la comunidad.
- d. **Secularizar lo psicológico:** *Leyéndolo* sin conexión alguna con lo espiritual. Se puede creer que una terapia hará madurar integralmente a la persona, y se delega la formación al psicólogo... Lo humano no madura sólo a partir de una psicoterapia. Porque "el misterio del hombre sólo se esclarece en el misterio del Verbo encarnado" (GS, 22), y estamos invitados a alcanzar el "estado de hombre perfecto, y a la madurez que corresponde a la plenitud de Cristo" (Ef 4,13), sería un serio error pedagógico pensar la maduración humana de los seminaristas como algo dissociado de su desarrollo espiritual (esto es, cristiano y vocacional). Ver, por ello, cómo integrar *desde lo espiritual* una eventual terapia, para ser *desde allí* elaborado el proceso formativo.

Se seculariza lo psicológico siempre que el eje del proceso formativo está en la psicoterapia (y todo pasa por ella), en lugar de ser integrada ella a la maduración del corazón que va definiéndose en la vida espiritual. ¿Acaso podemos delegar en la formación humana de la afectividad la responsabilidad de preparar hombres maduros para el pastoreo? ¿O es en la vida espiritual donde se ha de definir la personalidad sacerdotal?

Por otra parte, es preciso tener también en cuenta que "el cristiano vive en la Iglesia, que es esencialmente fraternidad y caridad, "una comunión de vida, de caridad y de verdad" (LG, 9)", pudiendo encontrar en ella "las mayores aperturas del amor en unión con Dios y con los hermanos"¹⁵. Por eso, muchas de las carencias y de las heridas que uno tiene como fruto de su propia historia personal no habrán quizá de sanar sin una auténtica experiencia de fraternidad y, sobre todo, sin hacer la experiencia del amor

¹⁵ S.C. EDUC. CAT., Orientaciones para la educación en el celibato sacerdotal (11-4-74), n. 26.

de Dios¹⁶. Sólo Él puede penetrar hasta los últimos rincones y pliegues de nuestra alma. Allí donde nadie puede llegar. Ni nosotros mismos. Sólo su amor puede darle al corazón, si le ha faltado por alguna razón, aquello que debimos recibir de otros y de lo que hemos carecido¹⁷.

De aquí que la maduración afectiva no pueda resolverse adecuadamente con la sola ayuda de la psicología. Será en el marco de su maduración espiritual -entendida como maduración en el amor- donde habrá de integrar, el cristiano, el proceso de su desarrollo propiamente psicológico¹⁸.

Intercambio con el P. Recondo

Diálogo posterior a su exposición

Recondo [En respuesta a una pregunta que no se escucha bien en la grabación magnetofónica]: Dentro de esos mecanismos de aprendizaje, de asimilación de valores que yo señalaba, no hay que asustarse, es muy común, que cuando un muchacho entra al Seminario, ingrese teniendo ya incorporado el mecanismo de sumisión, de complacencia. Entra en un mundo nuevo que no conoce, y lo que quiere es cumplir satisfactoriamente, hacer las cosas bien. Es muy frecuente que, por ello, en su primer año yo les diga: "no sirve un *seminarista diez*, sino alguien que quiera crecer, y esto significa que es alguien que tiene inmadureces: que las muestre, no hay problema, para eso está el Seminario, no para "aprobar" en todo momento y en todo. No es lo mismo vivir buscando no equivocarse, que vivir buscando hacer las cosas bien." Parece lo mismo pero es bien distinto, la motivación que está detrás es otra. Entonces no hay problema si uno se equivoca buscando hacer las cosas bien. Pero hay que ir sacando al muchacho de esquemas que normalmente ya trae incorporados, sea porque es lo que mamó en su realidad familiar o por lo que representa para él su ingreso al Seminario.

¹⁶ Podemos afirmar que no alcanza el hombre plena maduración afectiva, si no ha conocido el amor que Dios le tiene y no ha creído en él (cf. 1 Jn 4,16), si no ha hecho la experiencia de sentirse amado por Dios, aprendiendo a mirarlo como Padre. No acabaremos de sentirnos seguros, contenidos y queridos, mientras no vivamos sabiéndonos bajo la amorosa mirada de Dios. Y esto se explica -si nos remitimos a una antropología cristiana-, por la naturaleza misma de nuestra afectividad: Hemos sido hechos para Dios, y nuestro corazón estará inquieto [inseguro, insuficientemente contenido, insatisfecho], mientras no descance en Él (Cf. SAN AGUSTÍN, Confesiones, I,1)

¹⁷ "Podemos pensar aquí en lo que debimos recibir por efecto del cariño materno (como el experimentarnos contenidos, el pensarnos queribles, la capacidad para expresar los sentimientos, o para empezar mirándonos a nosotros mismos desde lo positivo y no desde lo negativo, etc.) o de la presencia del padre en la vida familiar (como el experimentar seguridad a la hora de enfrentar las exigencias de la vida, la capacidad de iniciativa, la experiencia de pertenencia, o de protección...). Y no es que, de esta manera -como podrían objetarnos-, proyectamos sobre Dios lo que pertenece solamente al rol de nuestros padres y a la imagen que de ellos tenemos, por haber carecido de ello. Es al revés. El padre y la madre, viviendo plenamente su vocación de tales, son semejanza y reflejo de lo que Dios es para nosotros desde siempre. Están llamados a ser como un sacramento del rostro y del corazón de Dios ante sus hijos. De aquí lo hondos que resultan las heridas que se siguen de una experiencia infeliz en este sentido" (J. M. RECONDO, La formación espiritual de los futuros sacerdotes, A.A.V.V., Formación espiritual para el presbítero del Tercer Milenio, CELAM, Bogotá 1997, 67-68, nota 7).

¹⁸ "Cabe hacer notar, por ello, que cuando un seminarista lleva adelante una psicoterapia, es tarea de los formadores y, en particular, del director espiritual, ayudar a que integre el desarrollo de la misma a su personal proceso de maduración espiritual. Se trata de evitar, de esta manera, un cierto paralelismo entre estos dos órdenes -como si no influyera el uno en el otro- o la subversión que tiene lugar cuando lo espiritual acaba siendo leído -y secularizado- por lo psicológico" (Ibid., 68).

Comentario: La pregunta es la relación entre proyecto formativo del Seminario y proceso personal, a esto voy. Está claro que la formación se define en un proceso personalizado pero de pronto la formación inicial tiene tiempos, etapas, procesos institucionales, y yo veo que muchas veces el proyecto, los tiempos de formación influyen, presionan demasiado, y no solamente a los seminaristas, sino también a nosotros los superiores, es decir hay que cumplir en determinadas etapas determinados objetivos. Entonces yo veo que ahí hay puntos de tensión no bien resueltos...

Recondo: Estoy de acuerdo. Si bien, honestamente, veo el beneficio de contar con las etapas que presenta la Ratio, yo concretamente, *en la cancha* -digamos-, relativizo muchísimo eso. Digo más: cuando la Ratio salió trasladamos la admisión del comienzo de la teología al segundo año de teología, porque consideramos que necesitábamos más tiempo para hacer ese discernimiento. Cuando yo planteé eso entre los formadores, en realidad la idea era otra; era que la admisión fuera posterior a los ministerios, que primero se recibiera el lectorado, después el acolitado y por último se recibiera la admisión, porque además tiene más significado respecto de aquello a lo que la admisión tiende, que es a las Ordenes. Primero, porque a veces uno sentía que no tenía todos los elementos que eran necesarios como para hacer ese discernimiento en ese momento del proceso. Esto en realidad lo tomé de una experiencia que había tenido como formador de los diáconos permanentes de la diócesis. Estuve varios años con ellos, acompañándolos, y en ellos, obviamente, era más coherente con el proceso que hacían: se les daba primero el lectorado, después el acolitado, y por último se les daba la admisión, antes del acceso al Orden. De modo que ese ordenamiento me parecía mejor para los seminaristas. Pero justo en ese momento salió la Ratio y me pareció un gesto de poca comunión armar algo tan distinto en ese momento. Por eso no lo implantamos en el Seminario pero coincido totalmente y si alguna vez se hace otra Ratio y alguno lee esto ojalá que se pueda postergar la admisión. A mí me parece que es mucho más saludable, por la responsabilidad que supone ese paso, postergarlo en orden a una evaluación mucho más madura. Por otra parte, si un seminarista recibe el lectorado y se retira del Seminario siendo lector, no es contradictorio con la vocación que va a desarrollar como laico, pero si se va al año de haber recibido la admisión, eso es bastante contradictorio con nuestra responsabilidad sobre el proceso formativo y el significado de la admisión...

Comentario: A mí me parece que el trabajo que hemos hecho esta mañana toca muy bien el núcleo que nos interesa realmente como tema de fondo de este encuentro. Y en este sentido quisiera aportar una cosa más. Me parece que en este plantearnos cómo formar el corazón, tenemos que ver el rol que juega el equipo de formadores. Porque en esta problemática de conductas, de búsqueda de necesidades, de mecanismos de defensa, también entra mucho el modo como los formadores como equipo nos plantamos en el Seminario y cómo nos ayudamos mutuamente a trabajar estos aspectos, sobre todo cuando el equipo está formado por gente de diversas edades, con diversas experiencias pastorales, algunos con más tiempo en parroquias, otras con menos. Entonces creo que también este elemento tiene que estar presente, y en este sentido se han dado elementos bastantes valiosos como para plantear este trabajo interno del equipo.

Comentario: A veces somos un poco contradictorios en los mensajes. Todo el valor que damos al conocimiento de lo humano, lo espiritual, el tiempo que demanda, que significa tiempo de serenidad, tiempo de pensar y de reflexionar, de mirarse y de dialogar... Y yo miro la proporción de tiempo dedicada a la formación intelectual hoy, y a veces hasta la atomización de la razón, y hay una tensión muy grande. Si uno distribuye en horas y en tiempo de la persona, creo que nos asombraríamos de lo que se dedica en tiempo a la formación intelectual frente a otras dimensiones que van en pérdida, me parece, a la hora de formar el corazón. Lo planteo como tensión no como contradicción.

Recondo: Veo el problema, no veo un camino de fácil solución, tal como están estructurados nuestros Seminarios. Veo que a veces los plazos son más académicos que formativos. Creo que es importante que los muchachos sepan que eso, al menos, uno lo desregula, que los plazos no son los académicos... Yo me acuerdo cuando nosotros planteamos la experiencia en parroquia a los obispos (un año en parroquia después de la teología), ellos me decían: "¡Pero si ya está...!, ¡si ya terminó el Seminario!". ¿Ven? "Ya terminó el Seminario"... porque *terminaron los estudios*. Identidad y reducción de lo formativo a lo académico. El Seminario no terminó, terminaron los estudios. Esa instancia no es una yapa, un lujo, sino que la planteamos como una instancia necesaria dentro del proceso formativo y por eso nosotros dejamos de llamarlo "año de pastoral", desvinculándonos de toda una tradición que los Encuentros de la OSLAM han fortalecido. Sin embargo, a mí me gusta "año de experiencia en parroquia", porque a los muchachos yo les planteo esto: la pretensión no es que ustedes hagan mucho en la parroquia, sino que la parroquia haga mucho en ustedes. Y la clave no es necesariamente lo pastoral. A la parroquia hay que ir para madurar humanamente, para madurar espiritualmente, para madurar pastoralmente, y también en la convivencia... Entonces, cuando se va aproximando la experiencia en parroquia, yo tengo un encuentro con cada uno para ir haciendo una evaluación. Y comienzo partiendo de esta pregunta: si vos tuvieras que ser cura hoy, ¿qué pensás que tenés y qué pensás que te falta? ¿Qué fuiste adquiriendo y qué notás todavía como algo a madurar... en todos los ámbitos, en lo humano, en lo espiritual, en lo intelectual, en lo comunitario, en lo vocacional...? Esto, en orden a que él vea en dónde está parado, y qué es lo que todavía le queda por recorrer. No sólo para la experiencia en parroquia. Yo quiero que cuando se ordene, se vaya con autoconciencia de lo que ha caminado y lo que todavía le falta caminar. Porque el muchacho que se ordena aspiramos a que tenga un piso de madurez humana, espiritual, vocacional, pastoral... no un *techo*. Pues sabemos que éste no se alcanza totalmente ni en el Seminario ni en otro lugar, sino en la otra vida... Uno lo que tiene que buscar es que haya un piso de madurez antes de ordenarse. Pero es importante que el muchacho salga del Seminario sabiendo que no va a poder decir que "ya está...", "ya dejó atrás mis inmadureces, no necesito planteármelas..." Y considero que esto es posible en la medida en que se va profundizando sobre la evaluación, llevando a que el muchacho sea el protagonista desde una autoevaluación. Comparto aquí mi experiencia concreta al respecto: antes que nada, les pido a los muchachos un *borrador*, redactado sin ayuda de nadie; después les pido que ese *borrador* lo charlen con el director espiritual, con el párroco, y si están haciendo una psicoterapia que lo confronten con el terapeuta, y después lo volvemos a ver juntos. Se va enriqueciendo el mapa, y cuando nos volvemos a ver, les hago mi devolución. Y de eso surgen los objetivos que se llevan para el año en parroquia. Esto lo vuelvo a hacer antes de la ordenación, aunque ya tengan fecha... Me parece importante que el muchacho sepa que en tal cosa sigue flojo humanamente, espiritualmente, pastoralmente..., que hay que seguir creciendo. Y que en tales o cuales aspectos se va del Seminario fortalecido, más maduro, más crecido.

Comentario: Nosotros, dentro de ese mapa de evaluaciones también vamos incorporando, de a poquito, a los mismos compañeros y a la familia. Es decir cómo los ven, qué cambios vieron y en todos los casos que dos compañeros escriban cómo los ven, y que eso lo confronten con cómo se ven ellos también.

Comentario: Como sugerencia se me ocurría pensar que así como la Iglesia ha hecho el esfuerzo de un plan de formación, de explicitar objetivos, metas, medios, para los seminaristas, a veces creo que sería útil tener algo similar para nosotros como formadores, no sé si un plan... pero sí esto que vos decías: nosotros estamos junto con los muchachos en un proceso de formación, porque a fin de cuentas lo que vivimos, convencidos de lo que transmitimos, conlleva también nuestras inseguridades; nuestras dudas, también se las transmitimos, nuestras taras, también se las transmitimos... Yo creo que en nuestros Seminarios, puede ser que nuestras reuniones de formadores sean fundamentalmente organizativas, y no sé si son tan formativas para nosotros y entre nosotros, sería bueno quizá que en alguna oportunidad

compartiéramos lo que hacemos porque sin duda en más de un seminario debe haber cosas muy lindas. Como modo de ayudarnos, decir qué estamos haciendo entre nosotros para formarnos mejor, para evaluar lo que hacemos. Porque evidentemente nos ponemos en un rol de evaluar nuestra tarea frente a los muchachos. Pero qué medios estamos utilizando para ayudarnos entre nosotros como equipo de formadores para crecer espiritualmente, para crecer humanamente, para crecer en estas dimensiones que nos preocupan de ellos, cómo nos preocupan y se integran en nuestra tarea diaria. Por eso es que sería bueno aunque sea esbozar en algún momento, no digo un plan sino quizá el itinerario de un formador a nivel equipo. Porque sin duda nos movemos con intuiciones y con cosas que la experiencia nos va enseñando, pero que por allí nos falta explicitarla en algún momento.

Comentario: Me parece interesante esa distinción que pones entre alegría y jarana. Creo que habría que agregar que entre la misma alegría, alegría espiritual, estaría la fundamentación. Es decir, en qué me baso para estar bien, para sentirme feliz, para sentirme alegre: ¿en los éxitos, en las cosas que me van bien o en el amor que los demás me tienen, especialmente en el amor de Dios? Parto de la escena del evangelio en la cual Jesús recoge lo que sus discípulos habían hecho como experiencia en el año pastoral digamos, y vuelven y le cuentan. Alégrense porque sus nombres están escritos en el corazón de Dios, ése es el motivo fundamental. Puede que un día nos echen los perros, vayamos a una misión y las cosas no nos hayan salido bien; sin embargo no tengo el derecho de sentirme mal porque Dios me sigue amando, ni me ama más porque hago las cosas bien, ni me ama menos porque las cosas me salen mal. Yo digo a partir de alguna experiencia que he tenido con los muchachos por dificultades de estudio, tuvimos que retrasar un año el paso del introductorio al primero de filosofía. El poder conversar desde este ángulo, o sea si realmente te sientes llamado, lo fundamental es que te sientas amado por Dios, lo demás podemos nosotros no interpretar bien tus pasos, ni el Obispo, ni los formadores. Sin embargo Dios es el que te acompaña y por lo tanto no pierdas la paz, la seguridad, sobre todo la alegría porque nosotros no hemos acertado, no hemos interpretado bien las cosas. Por lo tanto no sólo distinguir lo que es la alegría, lo que es el placer, lo que es la felicidad, lo que sea, sino también cuáles son las motivaciones y en qué me apoyo. Porque en la vida de sacerdote también nos va a pasar lo mismo. Muchas veces desinteligencias con el Obispo, con el presbiterio, o no me han interpretado bien ciertos planteos pastorales, y tiendo a desanimarme. O sea, no me siento querido, no me siento aceptado, no me siento interpretado, ¿dónde queda Dios?

Recondo: Creo que ese es un criterio de discernimiento muy rico, llegar a que el muchacho se revise en qué es lo que lo pone triste, y qué es lo que le da gozo. En realidad es como ir a San Ignacio, porque son experiencias desde las cuales también se madura mucho el corazón, si uno las sabe discernir.

Comentario: Dos preguntitas, y por ahí un aporte o comentario a lo que vos decías. Lo primero, en cuanto a lo intelectual, pienso que quizá no ayuda mucho nuestra denominación: "filósofos", "teólogos"... Nosotros estamos tratando de trabajar más "primera etapa", "lectores", "acólitos", "diáconos". Me parece que es un poquito más integral la formulación y más dirigida al destino. Los que están en la primera etapa o en la etapa previa a los ministerios. Por ahí son cuestiones de palabras pero no tanto a la hora de la vivencia de los chicos. Decir soy el filósofo, soy el teólogo me parece que es reduccionista. Lo segundo ¿cómo te parece el esquema, aún cuando fuera un Seminario grande, de pequeñas comunidades a la hora de poder formar el corazón?. Me parece que ese ámbito es casi privilegiado, tal vez lo masivo hace muy difícil esto por más empeño que pongan los formadores.

Recondo: Lo primero, nunca se me había ocurrido, pero es verdad, más allá de que sea un lenguaje que sólo entendemos nosotros: cuando uno dice a alguien en la parroquia "soy un filósofo" o "soy teólogo", te miran con cara de asombro... Pero bueno, son esas cosas que están

instaladas. Es verdad que son palabras que dicen algo... Y después, sí, comparto que la pequeña comunidad, para mi gusto, es esencial al acompañamiento del muchacho, en la experiencia que él hace en la formación del corazón. Uno acompaña no sólo al muchacho sino a la comunidad, y desde la comunidad debe ver a cada uno también. Además, frente a las inmadureces del corazón que la actual cultura va propiciando, como el individualismo, está también, dentro del fenómeno narcisista, lo que yo llamo *autoerotismo* espiritual, pastoral o intelectual. Es decir, una manera de entender la vida a partir de lo que a uno le da placer, le hace sentir bien: en lo pastoral, en lo espiritual, en lo intelectual, y a veces en lo comunitario. Así que me parece que en ese camino de autotranscendencia que uno tiene que favorecer para preparar un corazón a vivir de caridad pastoral, es decir un corazón inclinado a la autotranscendencia de la oblatividad, sin duda la convivencia en pequeñas comunidades es un camino precioso...

Comentario: Lo mío no es una pregunta, puede ser un aporte. Con esto del lenguaje del corazón, nos metiste en el lenguaje sapiencial. Te quería preguntar si a la tarde vas a tocar el tema de la autoformación... La autoformación abre la puerta a un protagonismo al que no tendríamos que tenerle miedo. La educación futura tiene que hacerlos participar más en la formación del proyecto del seminario. Esto no lo invento, porque creo que hay una carta, creo en el año 82, por ahí alguno se acuerda, la carta a los jóvenes del Papa, que hablaba del tema de la autoformación. Le hablaba a la juventud sobre todo europea sobre el ambiente que tenía que afrontar un católico ante el racionalismo, etc., les proponía el camino de la autoformación. Y que son las ideas socráticas, es decir, donde él mismo tenga su evaluación, su formación, tome conciencia de sus límites, de lo que está en ciernes por superar, etc.. Yo estoy en el introductorio y siempre me da la idea de que está todo muy cuadriculado, porque todo esto lo hemos escuchado y viene muy bien volver a recogerlo, pero queda también picando el tema de la participación de los muchachos en su propia formación, que me parece que en muchas cosas se podría ensayar mucho más la participación de los muchachos, no dejarlos tan pasivos en esto...

Comentario: En el cambio hermenéutico de la palabra de "director espiritual" por "acompañante espiritual" surge mucho lo de la autoformación: no es el que te dirige, te encuadra, sino el que te acompaña en el proceso de discernimiento.

Comentario: Mirando hacia atrás, en los curas que se formaron, ¿quién formó el corazón sacerdotal, humano y espiritual del Cura Brochero o del Padre Buteler...? Había para ellos también un proyecto desde el punto de vista humano y espiritual, y también estaba integrado. De hecho estas figuras después en su ministerio lo reflejaron. Quizá tenemos que descubrir en nuestro tiempo ese desafío, que está al lado de una vocación de santidad.

Recondo: Lo de la autoformación, yo en realidad lo daba por sentado cuando hablaba de esas cuatro formas posibles de relacionar el sistema estricto o tolerante, con el afecto o el rechazo afectivo... Justamente lo que se sugiere cuando se habla de régimen tolerante es dar espacio para un crecimiento responsable en la libertad. Por ahí no coincide explícitamente con esa palabra pero me parece que obviamente a eso queremos apuntar. Y además, de eso depende el verdadero crecimiento, lo demás creo que es prender con alfileres, mientras no se haya asumido al muchacho como protagonista. Comparto también esto que decís de Brochero, Buteler... De los antiguos Seminarios han salido curas admirables. No podemos decir ahora sí y antes no. Pero situados en la coyuntura, y quizá analizando las crisis de los últimos tiempos, me parece que no ha sido gratis el haber omitido formar mejor en algunos ámbitos. Y me parece que nos falta mucha autocritica, a la Iglesia, a los Obispos, a los formadores, respecto de los sacerdotes que dejan. Me parece que el caso se cierra al día siguiente, se atribuye toda la responsabilidad a una cuestión de infidelidad personal y pienso que esto no nos hace bien, ni al que se va, ni a nosotros, porque no nos ayuda a crecer...

Comentario: No quisiera alejarme mucho del tema pero lo de la autoformación me recuerda otra palabra también importante dentro de la pedagogía de la formación, que es la coformación o la coresponsabilidad. A veces y por experiencia, uno va viendo que, en la etapa formativa, el proceso parece ser una suerte de pulseada entre el formador y el formando..., o el formador es muy subjetivo, o el formador tiene preferencias, o el formador está influenciado, ... y creo que ahí tienen una gran importancia los propios compañeros, es decir generar en ellos el que uno pueda opinar sobre el otro. Y todos nos ayudamos a crecer, "y esto que te dijo el formador yo también lo veo, o esto que él no te dice yo sé que lo tenés". Ir a través del diálogo personal con los chicos y a través también de dinámicas comunitarias. Nosotros más bien somos un grupo reducido pero el feedback, o sea opinar sobre el hermano sin, por así decir, dar derecho a réplica, sin que el otro se justifique: "yo de afuera te veo así, intento ser objetivo..." Y después lo charlamos... A veces los demás conocen y saben cosas que no dicen a los formadores, o no se lo dicen al propio muchacho: el silencio cómplice. A veces los mismos chicos conocen cosas del hermano, y por no *quemarlo*, por no ser *buchón*, se lo guardan. Son mecanismos de ese submundo del Seminario, que existe y nosotros a veces estando mucho tiempo con ellos no percibimos, no conocemos, pero generar en ellos esto de la coresponsabilidad y que yo soy responsable y a veces protagonista de la vocación de mi hermano y mañana, bueno, yo cargaré, sufriré, me alegraré con las limitaciones y con las alegrías de él.

Comentario: Tenemos tendencia a tener más en cuenta las deserciones, y a veces nos olvidamos de los éxitos o aciertos de nuestro propio Seminario. Si bien en la memoria histórica generalmente tenemos tendencia a ver más las crisis, por ahí los que llevamos varios años de formación, debemos sentir orgullo por los sacerdotes que han salido de nuestro Seminario. Saber tener en cuenta para un proyecto futuro, para el nuevo presbítero, para la nueva evangelización, no sólo las omisiones del Seminario en las deserciones sino también sentirnos orgullosos y proyectar desde nuestros aciertos, en qué acertó la Iglesia o acertó nuestro Seminario para tener los hermosos sacerdotes que tenemos, porque hay un 10 por ciento de deserción, pero ¿y el otro 90?... Entonces al analizar nuestra historia, y al ver nuestros Seminarios, no sólo ver las omisiones y en qué podemos servir mejor; también reconocer todo lo bueno como don de Dios y como logros nuestros para volverlos a reeditar.

Diálogo posterior a la lectura de un artículo del P. Recondo

Comentario: Uno de los temas que me llegaron como novedad es el planteamiento del ejercicio la autoridad como servicio. Creo que es importante tenerlo en cuenta sobre todo porque muchas veces uno por no ejercer una autoridad, así un poco déspota, se cuida demasiado y no ejerce la autoridad, o sea no presta el servicio de ayudar a crecer al otro con nuestra presencia de hermano mayor y entonces se van diluyendo por un diálogo de tipo democrático de búsqueda, de consenso, pero uno a la hora de la verdad no presta el servicio de decir "esto es así". Pablo VI, en la exhortación a los religiosos, expresa justamente que en la búsqueda de la voluntad de Dios todos somos hermanos, por lo tanto el formador y el súbdito, por poner una palabra, buscando somos iguales, pero sin embargo a la hora de la verdad alguien tiene que representar esa partenidad de Dios para poder decir, bueno, esto es lo que debemos hacer, para sacramentalizar de alguna forma la voluntad de Dios y al mismo tiempo quedarnos todos con la tranquilidad y la seguridad de que, después de una búsqueda, Dios nos ha dicho su palabra. Creo que esto es importante porque si no no prestamos ese servicio, o lo

hacemos en forma despótica o dejamos pasar la oportunidad de hacerlo presente a Dios de esa manera. Reflexionar de esa manera puede servir mucho, de una manera particular la dirección espiritual: uno dice muchas veces, bueno, vos buscá, rezá, ve, yo te doy estos elementos..., pero no acabamos de decir la palabra que al otro pueda ofrecer seguridad...

Recondo: Es cierto, yo lo experimentaba claramente en la vida parroquial: cuando uno como pastor no ejerce el servicio de la autoridad, es fácil que los fuertes terminen oprimiendo a los débiles, incluso dentro de una comunidad cristiana; es decir, robando los espacios, invadiendo el campo del otro, impidiendo la participación... Y me parece que, a veces, dentro de la comunidad del Seminario también puede ocurrir esto, también hay fuertes y débiles, también hay gente que se intimida y que está como castrada por el compañero y no se anima a participar porque el otro habla más fuerte... Entonces, si uno no va planteando esto y abriendo, como pastor, los caminos a la participación, conduciendo a unos y otros (a unos para que den más espacio, a otros para que tomen el que les corresponde), es fácil que bajo la apariencia de que estar sirviendo a la libertad (al no intervenir) se esté implícitamente perjudicando a los débiles. Es un servicio hacia los débiles que la autoridad asuma su papel... Yo recuerdo un cura que me contaba, hablando de su obispo, que éste lo llamó y le dijo: "bueno fijate si querés o no salir de la parroquia, y dónde querías ir". El cura me decía "a mí me gustaría que me *enviaran*, no que me dejen toda la responsabilidad de la decisión, porque esto ya no es abrirse al diálogo, es que me pasa todo el problema a mí." La cuestión es que el que tiene la autoridad la ejerza, y de modo evangélico (esta es la otra pata, obviamente...). Es bueno -y necesario- que consulte, que se abra al diálogo pero no que en la decisión pida que uno lo reemplace. Algo análogo nos puede pasar a nosotros en lo nuestro, como bien planteabas.

Comentario: Usted había dicho que en el Seminario no había que formar para una oración monástica, porque después en la vida pastoral los muchachos se encuentran con tiempos difíciles para hacer sus horarios de oración. ¿Cómo sería formar en esta vida de oración para el ministerio?, porque si bien en el Seminario deben mantenerse ciertos horarios y regímenes de tiempo, ¿de qué manera puede formarse a los seminaristas para su oración dentro del ministerio, y que después no traten de llevar la oración que llevaban en el Seminario para querer vivirla en el ministerio, porque ahí ven que se les van los tiempos y se sienten frustrados y no pueden hacer oración? Y capaz que ellos pueden vivir y hacer la oración de otro modo. Pero como se les enseñó a hacerla de determinada manera se ven limitados...

Recondo: Me parece que la pregunta tiene distintos aspectos: por un lado, la fidelidad a la vida de oración y, por otro, el modo ya más propio de rezar, conforme a nuestra vocación específica. En orden a la fidelidad, a una vida de oración consistente, creo que es clave formar en una vida teologal. La vida de oración tiene mucho que ver con la fe, tiene mucho que ver con la esperanza. Hay una frase de Bernanos en "Diálogos de Carmelitas", que no recuerdo si es de la priora o de otro personaje, que se interroga y dice: "¿No es una contradicción muy extraña que los hombres crean en Dios y al mismo tiempo recen tan poco y tan mal?... Yo creo que la fidelidad en la oración tiene mucho que ver con la madurez en la fe. No depende tanto de un problema de la voluntad como de un problema de madurez teologal. Hay un artículo de Segundo Galilea en la Revista Católica de hace como unos diez años titulado "La oración del sacerdote", en el que relaciona explícitamente estos dos temas, mostrando cómo la perseverancia en la oración está asociada a la consistencia de la fe. Muestra hasta qué punto es frágil la oración porque es frágil la fe. Se trata, entonces, de formar en una fe más madura, donde Dios tenga el lugar que debe tener en la propia vida. Y del mismo modo podemos decir que el abandono de la oración a menudo no tiene tanto que ver con la falta de voluntad como con el debilitamiento o la inmadurez de la esperanza teologal, con haber dejado de esperar; de esperar encontrar o de esperar recibir. Entonces, más que la receta de una técnica que creo que como tal -como receta mágica- no existe y es un error buscarla, pienso que hay que ver desde las raíces, desde los cimientos: si hay raíces y cimientos para que esto se sostenga. Y

luego, en cuanto a lo más práctico, es bueno que los muchachos descubran que si bien es muy favorable al desarrollo del hábito de la oración la estructura formativa del Seminario, que sepan también que su vida de oración como sacerdotes se va a parecer mucho más a los tiempos en los que están fuera del Seminario que a los que están dentro. Por eso es importante acompañar la evaluación de los tiempos "desregulados" dentro del proceso formativo: ver cómo ha sido la experiencia de oración en el tiempo de vacaciones, en el tiempo de misión, y particularmente creo que es muy bueno el tiempo de vida en parroquia. Una de las cosas valiosas de la "experiencia de vida en parroquia" es anticipar ciertas crisis que inevitablemente se van a dar cuando el muchacho salga del Seminario, y es bueno anticiparlas, porque si no esas crisis se van a dar cuando esté ordenado y bajo la presión del ministerio. Cuando esto lo vive en la parroquia como seminarista, todavía se lo puede acompañar en orden a ir reelaborando, desde lo que él había cultivado dentro del Seminario, cómo acuñar y consolidar su vida de oración por propia opción. Cuando los muchachos empiezan la experiencia en parroquia se desarmen en cuanto al orden de vida, y siempre entra en crisis, entre otras cosas, la vida de oración. Y es bueno que allí sea y no después. Porque entonces uno lo retoma, lo ve con más realismo, y recupera su opción por la oración desde una realidad más semejante a la que va a vivir como cura.

Comentario: Es muy lindo lo que dice el Papa, no recuerdo si en "Cruzando el umbral de la esperanza" o en "Don y Misterio", cuando Messori le pregunta cómo reza el Papa. Hay una gran coincidencia con lo que leía aquí; cuando se habla de nuestro ministerio, se habla de ejercerlo no como un hacer, nomás, sino como nuestro ser, y es ocasión para nuestro encuentro con Dios. Yo he visto cómo los seminaristas que iban a visitar a los enfermos al hospital, llegaban a las vísperas por la noche y traían toda la lista de enfermos que habían visitado. Creo que esto ayuda mucho, llevar la vida a la oración y la oración a la vida. Y el Papa lo dice así muy rápidamente insistiendo en que siempre se hace el tiempo para la oración, porque tiene mucho que hacer, precisamente...

Comentario: esa relación entre fe y oración, también se da cuando se nos critica que no estamos disponibles al sacramento de la reconciliación; es una queja que escucho frecuentemente, no siempre con los mismos matices, pero a veces cuesta encontrar sacerdotes para el sacramento de la reconciliación. Yo creo que si hay algo irremplazable es justamente el sacerdote en el sacramento de la reconciliación. ¿Se puede deber también a esa dimensión teologal?

Recondo: Yo creo que es algo más complejo, aunque incluye, sin embargo, la cuestión de la madurez teologal. En la vida pastoral hay cosas que a uno le gusta hacer, y cosas que a uno le gusta *haber hecho*. No siempre uno "arranca" de la misma manera en todas las cosas. Humanamente, para más de uno, el ponerse a confesar significa un gran esfuerzo. Para otros, quizá, todo lo contrario. Y es real lo que el Papa llama -cuando escribió para el aniversario del Cura de Ars-, la *fatiga* de la confesión. Me parece que lo que importa ahí es descubrir que es *un derecho* de la gente, que el Papa también señala, y *por eso* hay que estar disponibles. Eso a mí me ha ayudado mucho, de manera análoga, con la celebración de la eucaristía. Al principio yo celebraba la eucaristía diariamente por una cuestión de devoción personal -que, gracias a Dios, mantengo-. Después descubrí que ese no podía ser el fundamento último. Vi que la gente tenía derecho sobre mi eucaristía y que el último, el más pecador, el hombre más alejado, el hombre más pobre, el hombre más desesperado tenían derecho sobre mi eucaristía. Y derecho adquirido -como el de la confesión- por Cristo. Eso a mí me ayudó a descubrir una razón más profunda respecto de la disponibilidad que uno ha de tener para ofrecer esos servicios.

Comentario: A mí me llegó mucho en el artículo que en varias oportunidades advertías sobre no plantear la vida espiritual y la vida pastoral a partir de nuestras necesidades. Porque me parece una advertencia muy sana. A veces podemos disfrazar, no por una cuestión moral sino

por una cuestión de debilidad, acentuaciones personales que cada uno de nosotros da a los distintos ámbitos de la formación según sus propias necesidades, o porque necesitamos la aprobación de los seminaristas, sentirnos también queridos, protegidos, seguros. Me parece que es muy sana esta advertencia porque también eso es lo que queremos enseñar a los muchachos, que no planteen su vida ministerial a partir de sus necesidades de éxito o, como vos decías, por una especie de autoerotismo en el plano de lo pastoral, espiritual, intelectual... Me parecería bien que cada uno de nosotros haga como una especie de examen de conciencia formativo: si nuestras acentuaciones personales responden a nuestras necesidades o a lo que objetivamente Dios pide de nosotros. Y yo creo que en eso la vida de equipo puede ayudar, porque ahí entonces empezamos a calibrar nuestras propias afirmaciones cuando se contraponen con la visión que el hermano, el compañero de equipo tiene. Por otro lado, respecto a lo que afirmabas recién, yo creo que el seminario brinda a veces un medio demasiado protector. Tengo la impresión que nuestra preocupación muchas veces tiene rasgos muy paternalistas, y quizás deberíamos revalorizar los momentos en los cuales el seminarista está expuesto. A veces el mismo muchacho busca que el tiempo de vacaciones tenga muchas actividades, o nosotros nos preocupamos para que no tenga tanto tiempo libre en las vacaciones, y yo creo que es necesario que tenga mucho tiempo, no sólo de vacaciones sino donde él pueda contrastar si lo que hace es porque hay un agente externo que se lo pide o porque él realmente lo quiere hacer. Más allá de si rezó o no la liturgia de las horas, para mí es secundario, lo importante es si rezó o no, qué y por qué. Y yo creo que les pasa a ellos como nos pasa a nosotros, cuando nadie nos exige nada, ahí nos damos cuenta de lo que hacemos porque estamos convencidos o porque lo necesitamos. Yo creo que hay una tendencia a llenarle el tiempo al seminarista, y creo que el tiempo de vacaciones, de misión, debería ser lo suficientemente prolongado para que él lo pueda ver... Y a veces nos da un poco de miedo que tenga demasiado tiempo... Y yo creo que es necesario que lo tenga.

Comentario: Nuestro grupo fue bastante rico, no llegamos a leer todo. Quisiera decir algunas cosas que hemos conversado entre nosotros. Primero, cuando al comienzo hace referencia al ambiente del Seminario... Al pie de página cita la *Ratio*, que pone la comunidad del Seminario como mediación no sólo para la formación sino para el discernimiento vocacional. Y lo que nosotros conversábamos era eso, que a veces los chicos ingresaban al Seminario con la vocación ya "definida"; ellos se llamaban, no eran llamados por Dios. Entonces cuando llegaba la mediación necesaria -formadores, Seminario-, a ellos les resultaba un poco difícil de aceptar. Eso por un lado. Por otro lado, hablaba de una espiritualidad, y hablaba de servicio, y por ahí no salió en el texto pero que uno lee en algunos libros... Creo que es necesario incentivar la espiritualidad del siervo sufriente. Por el fenómeno posmoderno de que todo es superficial, de que todo es inmediato, de que todo es light, y... los chicos vienen de ese mundo, entonces de repente piensan que ser cura es eso también, se pasa bien, se come, se tiene auto... Hoy creo que también hay que hablarles sobre el siervo sufriente que enriquece mucho nuestra espiritualidad...

Comentario: Creo que la expresión de San Marcos cuando Jesús llama para estar con él y para enviarnos, muchas veces en la promoción vocacional hemos supuesto que Jesús llama para enviar. Y Jesús llama para estar con él, desde el estar con él es el envío. Y en nuestro esfuerzo en el Seminario debemos insistir en el estar con él, aprender a estar con él. De tal forma que cuando venga con fuerza la actividad en una Semana Santa, en una misión, que aparentemente puede hacernos caer en un activismo, si me he educado en el estar con él no voy a caer. Si no estoy educado en el estar con él entonces sí el tiempo libre que me den no voy a saber qué hacer. No voy a buscar estar con él y me lleno de actividad y ése es el activismo.

Recondo: Me viene a la memoria ahora "San Manuel Bueno, mártir", aquella novela corta de Unamuno, en su tiempo muy cuestionada, y que es tan interesante porque presenta la narración que hace una mujer sobre la vida del cura de su pueblo -luego de su muerte-, al que

todos tenían por santo; y a medida que va avanzando el relato se va desnudando que es un hombre sin fe, propiamente sin fe, obraba con ánimo de hacerle bien a la gente, pero no era creyente. Y aparecen algunos párrafos sobre el activismo de este hombre, realmente muy interesantes a la hora de relacionar activismo y vida teologal. Se describe cómo huía de sí mismo y tenía mucho miedo a la soledad, por lo que buscaba llenarse de actividades. Tiene algunos párrafos muy significativos. Es una obra que vale la pena leer, es un poco perturbadora, es cierto, pero ahonda con rara perspicacia en el problema de la fe.

Recondo: Hace un tiempo me encontré con un artículo del padre Spicq titulado "Las virtudes teologales en el sacerdote" del año 47, y me llamó la atención, después de leerlo, que le dedicaba más de 15 páginas a la fe y a la esperanza, y sólo 3 ó 4 a la caridad. Yo pensé: qué notable, cómo han cambiado los tiempos..., porque hoy la caridad tiene mucho más lugar y relevancia en un artículo sobre el sacerdocio. Y pensé: qué maravilla, cómo se ha enriquecido el tema de la caridad pastoral en la reflexión sobre el sacerdocio. Pero después me puse a pensar sobre el espacio que se le daba entonces a la fe y a la esperanza, y hoy día uno prácticamente no escucha hablar sobre la fe y la esperanza del sacerdote, sólo se habla de la caridad... Y si bien es una verdadera bendición el desarrollo de la teología de la caridad pastoral, llama la atención a su vez la ausencia, el silencio sobre la fe y la esperanza en la vida sacerdotal. Y eso no puede ser gratis. Son de las cosas que se dan demasiado rápidamente por supuestas. Y en el artículo de Segundo Galilea que mencioné hace un rato, él plantea que es para elogiar cuando uno ve un hombre de fe en un sacerdote, en un seminarista o en el Papa; no hay que dar por descontado que eso esté, sobre todo la madurez de la vida teologal. Y me planteaba hasta qué punto uno no da por supuesto que, cuando un chico ingresa al Seminario, "ya está" su vida teologal. Lo cual no es del todo errado; es más, en algún sentido, es cierto; lo errado es pensar que ya está "hecha" su vida teologal, la consistencia y la madurez de su vida teologal. Sobre todo entendiendo que la fe implica una doble dimensión, una dimensión cognoscitiva, dogmática, de adhesión a un contenido, y una dimensión fiducial, existencial, de adhesión a una persona, que es muchas veces donde cruje la fe. Es decir, alguien puede profesar el credo pero vivir como si Dios no existiera. De hecho, vivir como si Dios no existiera... Quizás uno acepta serenamente la relación con algo -que son los contenidos de fe-, pero ¿hasta qué punto hay madurez en la relación con Alguien? Y por eso me parece que es muy rica la expresión hebrea que designa en el A.T. la actitud creyente, que se traduce como "apoyarse en Dios" (heemin). Es muy reveladora: el creyente es el que vive apoyando su vida en Dios. Y creo que es bueno discernir hasta qué punto las de nuestros muchachos, las nuestras, son vidas apoyadas en Dios. No simplemente intelectos adheridos a determinados contenidos, que aceptan como verdad determinados contenidos, sino que, existencialmente, esas verdades afecten nuestra vida. Porque también nosotros podemos terminar viviendo como si Dios no existiera. Es terrible, es lo propio del secularismo, lo que el Vaticano II llama ateísmo práctico. Eso que lleva a decir a Maritain que el antiteísmo o el ateísmo teórico va acabar en el mundo cuando deje de existir el ateísmo práctico... Esto es, cuando los que decimos creer lo reflejemos en nuestra vida, reflejemos que Dios existe. Y me parece que en nuestra vida, en la vida de los muchachos, podemos encontrar que aún adhiriéndonos a determinadas verdades, por ahí terminamos viviendo en función de códigos que son más mundanos que evangélicos. No sólo los consumistas, sino también los "carrieristas"...; hay formas muy mundanas de vivir dentro de la Iglesia. Es todo un tema el de formar en la maduración de la fe, que allí encuentren fundamento la vida de los muchachos y por supuesto la nuestra. Hablábamos con Carlos en estos días sobre la inquietud que quedó después del curso que hicimos con Jiménez Ortiz en Tucumán, de traerlo para que nos hablara sobre la pedagogía de la fe, de cómo formar en la maduración en la fe; es un tema que él trabajó para dárselo pero luego no pudo venir a hacerlo. Creo que vale la pena tenerlo en cuenta para el futuro...

Comentario: Otra perspectiva que completa lo tuyo, para tomar la "Pastores dabo vobis" misma: En el Capítulo V, donde habla de la vida espiritual en los seminaristas, no tanto en el horizonte del sacerdote sino en el seminarista, plantea un camino pedagógico interesante que

es la búsqueda de Cristo, hacerse amigo, y el camino pedagógico a través de la Palabra, de los sacramentos y del encuentro con el hermano. Me parece que eso cierra, ayuda a cerrar bastante todo este tema de la experiencia fundante o el camino teológico del que hablábamos. Por ahí tenemos una pista para pensarlo, porque me da la sensación que esto podemos plantearlo, pero es el camino de toda la vida, esto del artículo es como el horizonte de todos nosotros, el ideal que buscamos. Esto otro me parece que es como más adecuado en lo pedagógico, me parece a mí.

Recondo: Quisiera decir una palabrita sobre la esperanza. Sobre todo la necesidad de distinguir entre optimismo y esperanza. En esto me iluminó mucho Moeller, en su preciosa obra "Literatura del siglo XX y Cristianismo": en el primer tomo, no recuerdo analizando a qué autor, él plantea cómo el optimismo muchas veces encubre desesperación, hasta qué punto es algo bien distinto de la esperanza cristiana. De hecho, el optimismo es una actitud psicológica que mira lo bueno, el aspecto bueno de la realidad o que incluso plantea que el futuro será mejor que el presente. Lo cual, si tiene fundamento en la realidad, bien, pero puede ser un mecanismo negador de la realidad, que la reemplaza por decreto. No siempre lo que viene es mejor, no necesariamente. A veces puede ser una manera no ya de ver lo bueno sino de no ver lo malo, el lado doloroso de la realidad, a lo que esta cultura también inclina. Y la esperanza cristiana es bien distinta en cuanto que se funda no en algo subjetivo, en un decreto de uno, sino en la confianza en quien promete. Por eso él decía que muchas veces el optimismo encubre una oculta desesperación. Y no es casual que la cultura actual sea voluntarísticamente optimista: "está todo bien", se escucha entre nuestros jóvenes como un latiguillo. La New Age se inscribe en esta línea... Ver todo "en positivo", no mirar lo que duele, lo que pueda a uno desarmonizarlo. La reencarnación es de algún modo una apuesta optimista, porque no es más que una mera hipótesis, pero justamente de alguien que no espera, y por tanto se ofrece a sí mismo esta hipótesis optimista. Lo mismo lo que Ratzinger, en un librito que recoge unos ejercicios predicados por él, llama los "optimismos ideológicos": tanto el marxismo como el liberalismo prometen, siempre han prometido que mañana estaremos mejor aunque haya que sacrificar la generación presente. "Estamos mal pero vamos bien", decía el *profeta*... ¡Un decreto...! Entonces yo creo que es importante formar en la esperanza, es decir que en esto haya corazón es esperanzados, no optimistas, que en general son formas de huida, de no confrontar con la realidad. En eso la Escritura es muy rica, los profetas no fueron hombres optimistas, fueron hombres esperanzados, miraban las cosas de frente, en su crudeza pero confiaban en las promesas de Dios... También uno advierte más de una vez cierto voluntarismo a nivel eclesial, sea por razones ideológicas, sea por posicionamientos personales subjetivos. En el fondo, formar para una vida teológica es transmitir la convicción de que en la vida personal, en la vida eclesial, en la vida del Reino, siempre va a ser más importante lo que Dios haga que lo que nosotros hagamos. Y no está tan claro esto, de hecho, después, en la cancha... Y que las cosas no acaban donde uno ya no puede... Recuerdo cuando hace unos años, sobre todo con la llegada del fenómeno menemista en la Argentina, que puso en crisis muchos proyectos que parecían duraderos y de pronto se vieron en crisis -y no sólo a nivel nacional sino también a nivel mundial-, rodaba mucho el hacer alusión a la impotencia: "nos sentimos impotentes..." Y a mí siempre eso me sonaba al fracaso de una pretensión de omnipotencia. Y me parece que la esperanza está a otro nivel. Y Carlos Galli mencionaba ayer, entre las notas de la esperanza sacerdotal, el que libera de la omnipotencia, en orden a que uno pueda esperar como posible lo que uno ya no puede; que Otro puede lo que uno ya no puede. Y eso, tanto para la vida personal como para la construcción del Reino. Hay que madurar la esperanza en los muchachos, darle más raíces a la esperanza, no darla por supuesta.

**Evaluación del encuentro
Encuentro Nacional de Formadores 2000**

	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	No Contesta
Lugar	87,5 %	12,5 %	-	-	-
Hospedaje	90 %	10 %	-	-	-
Comida	87,5 %	12,5 %	-	-	-
Horarios	65 %	30 %	5 %	-	-
Animación	30 %	55 %	15 %	-	-
Liturgia	25 %	67,5 %	7,5 %	-	-
Convivencia	50 %	50 %	-	-	-
Tema	55 %	40 %	5 %	-	-
Exposición aspecto sociológico - cultural	75 %	20 %	5 %	-	-
Exposición aspecto eclesiológico - pastoral	40 %	47,5 %	12,5 %	-	-
Exposición aspecto espiritual	75 %	20 %	5 %	-	-

Lugar: tratar de no repetir el lugar (1).

Horarios: Charlas de 45' en vez de 90'(1).

Más tiempo previsto para deporte (2)

Más tiempo entre charlas y Misa para una preparación adecuada(1).

No se aprovechó el tiempo libre de la noche(1).

Animación: Que haya más seminaristas para este servicio(1).

Seguir haciendo el fogón(1).

Integración - Que haya tiempo al comienzo para conocerse (1).

convivencia: Promover dinámicas de integración (1).

Presentar a los nuevos formadores, a los anfitriones y a los miembros de la C.D. y de la OSAR (1).

La venta de libros en la sala de estar dificulta la convivencia (1).

Liturgia - Valoración del retiro previo. Continuar (5).

espiritualidad: Que haya adoración eucarística (2).

Muy bueno el lucernario y la bendición de San Blas (1).

Muy buena la peregrinación a Luján (1).

Tema - expositores: Excelente nivel de los expositores (1).

Al ser un tema tan denso, elegir un solo aspecto y profundizarlo (1).
 No se termina de bajar los temas a la vida cotidiana del Seminario (1).
 Faltó concretizar - o incluso redactar - el perfil (2).
 Faltó la dimensión cristológica y eucarística del perfil sacerdotal (1).
 Promover el aporte de los laicos en los temas (1).
 Incorporar la opinión de los seminaristas sobre los temas, a través de una consulta previa (1).

Metodología: Se pide espacio para intercambio en grupos chicos (1).
 Intercambio de experiencias y proyectos formativos, trabajo por niveles, por regiones, etc.... (12).
 Enviar previamente algún material importante del expositor para tenerlo ya leído.

CEMIN: Que siempre esté por lo menos un Obispo de la CEMIN (1).
 Que la CEMIN estimule a los Obispos que tienen Seminarios para que sus formadores participen. Promover la comunión (1).

Varios: Cambiar la fecha a las vacaciones de invierno, porque ésta corta las vacaciones personales o con los seminaristas, y el calor no ayuda a trabajar bien (1).

II Encuentro Nacional de Seminaristas
"Yo estaré siempre con ustedes hasta el fin del mundo"

Villa Cura Brochero, 28 de abril al 1 de mayo de 2000

Se realizó con la participación de más de 400 seminaristas teólogos de casi todos los seminarios argentinos, un número considerable de formadores y cinco obispos.

Fue una experiencia profunda y alegre de comunión eclesial a la luz de la figura ejemplar del P. José Gabriel del Rosario Brochero, y en el contexto de este año jubilar. Días de encuentro, oración, testimonio y desafíos...

En el próximo número del Boletín OSAR se incluirá una relación completa del Encuentro, y el texto de las exposiciones.

Comisión Directiva OSAR
Trienio 2000 - 2003

En la reunión del 14 y 15 de marzo la Comisión Permanente del Episcopado dio su aprobación a la nueva Comisión Directiva de la OSAR, presentada por la CEMIN según las ternas que surgieron de la Asamblea de Pilar. Entonces, para el trienio 2000-2003, la Directiva es la siguiente:

Presidente:

Pbro. JOSE MARIA RECONDO (Rector Morón)

Vice-presidente:

Pbro. MARIO VIDMAR (Rector Comodoro Rivadavia)

Vocales:

NOA:

Delegado: OSCAR OSSOLA (Salta)

Suplente: PEDRO SANTILLAN (Tucumán)

NEA:

Delegado: HUGO URDAPILLETA (Resistencia)

Suplente: ANGEL MACIN (Resistencia)

LITORAL:

Delegado: CRISTIAN TORRES (Paraná)

Suplente: JOSE LAMAS (Rosario)

CENTRO-CUYO:

Delegado: DANIEL FERREYRA (Córdoba)

Suplente: SERGIO BUENANUEVA (Mendoza)

BUENOS AIRES:

Delegado: ALEJANDRO GIORGI (Buenos Aires)

Suplente: MARCELO COLOMBO (Quilmes)

SUR:

Delegado: MARIO VIDMAR (Comodoro Rivadavia)

Suplente: ROBERTO RODRIGUEZ (Comodoro Rivadavia)

Asamblea Anual Ordinaria 2000

Se realizó el viernes 4 de febrero de 2000, en Pilar, al finalizar el Encuentro Nacional de Formadores. Este año tuvo además la característica de ser Asamblea Electiva, de la que surgió la terna para presidente y vice de la Comisión Directiva para el período 2000-2003.

El orden del día estuvo constituido por los siguientes temas:

- Informe de lo actuado en 1999.
- Informe del período 1997-2000.
- Informes generales de OSAR y OSLAM.
- Elección de tema, lugar y fecha del Encuentro del año 2001.
- Elección por regiones de los delegados regionales y suplentes para la Directiva
- Definición de objetivos para el próximo trienio para ser sometidos a la aprobación de la CEMIN.
- Elección de las ternas para presidente y vicepresidente de la Comisión Directiva para el período 2000-2003.

SINTESIS DE LA ACTIVIDAD DE LA OSAR EN EL PERIODO 1997-2000

ENCUENTROS ANUALES DE FORMADORES

- 1998, Bariloche: "El proceso de la fe en la formación sacerdotal" (P. Emilio Lavaniegos)
- 1999, Pilar: "El Equipo Formativo, formador desde la paternidad y para la paternidad" (P. Lorenzo Trujillo)
- 2000, Pilar: "El perfil del sacerdote del tercer milenio" (Dr. Enrique Sosa, Pbro. Carlos Galli, Pbro. José M. Recondo)

ENCUENTRO DE DIRECTORES ESPIRITUALES (La Falda, Córdoba)

- 1997: "Criterios de discernimiento en el acompañamiento personal de los seminaristas" (P. Angel Rossi, sj).
- 1998: "La formación espiritual del seminarista a partir de la identidad espiritual del presbítero" (Pbro. José M. Recondo)
- 1999: "Itinerario para la formación espiritual de los seminaristas" (Trabajo de taller)

ENCUENTRO DE TEOLOGÍA PASTORAL. *En colaboración con la Facultad de Teología de la UCA y la Sociedad Argentina de Teología. (Buenos Aires)*

- 1997: "La comunión pastoral para la nueva evangelización" (P. Lucio Gera, Mons. Gerardo Farrell, Hna. Josefina Llach, P. Horacio Alvarez, Sr. Enrique Iacobelli, P. Leonardo Cappelutti).
- 1998: "El Espíritu Santo, protagonista de la nueva evangelización" (P. Luis Rivas, P. Víctor Fernandez, P. Carlos Degiusti, P. Luis Casalá, Hna. Ana M. Donato, Sra. Beatriz Vedoya de Berasategui, Srta. María Fernanda Rodríguez Gamez).
- 1999: "Las líneas para la evangelización ante el nuevo milenio" (P. Carlos Galli, Dra. Beatriz B. de Tagtachian, P. Jorge E. Scheinig, P. Lucio Gera, Mons. Luis Villalba, P. Luis Scozzina, Lic. Marcela Mazzini de Wehner, P. Miguel Nadur Dalla, P. Víctor M. Fernández)

ENCUENTRO DE FORMADORES DE SEMINARIOS MENORES

- 1998, Los Molinos (Cba.): "Madurez humana del candidato y crecimiento en la fe" (Hno. Bianciotti), "La vida en el Espíritu del formando y del formador" (P. Rovai), "Naturaleza, proyecto educativo y tarea formativa de los Seminarios Menores y Centros afines" (P. Oscar Tapia y Víctor Vizcarra).

II ENCUENTRO NACIONAL DE SEMINARISTAS

- 28 abril-1° mayo 2000, Villa Cura Brochero: Preparación y acompañamiento a los seminaristas delegados.

ENCUENTROS REGIONALES DE FORMADORES.

- Promoción de los mismos en las diferentes regiones del país. Uno o dos por año en cada región

ENCUENTRO DE DIRECTIVAS NACIONALES DE SEMINARIOS DEL CONO SUR

- 1999, Buenos Aires: "Implementación de los Cursos Introdutorios o Propedéuticos en los países del Cono Sur"

REUNIONES CON LA COMISION EPISCOPAL DE MINISTERIOS

- Algunas veces la Directiva OSAR en pleno, y otras el presidente, en su carácter de subsecretario de la CEMIN para el tema Seminarios.
- Temática de trabajo: Relación entre la formación sacerdotal inicial y permanente

RELACION FORMACION INICIAL - FORMACION PERMANENTE

- mayo 1998: participación en Encuentro Nacional de Responsables de Formación Permanente

- abril 1999: Jornada de trabajo Directiva OSAR con Mons. Rovai
- agosto 1999: Jornada entre CEMIN, Secretariado Formación Permanente y Directiva OSAR.

PROYECTOS FORMATIVOS SEMINARIOS

- Ofrecimiento de subsidios y material para orientar la elaboración del Proyecto Formativo en los Seminarios.

ESTATUTOS OSAR

- Trabajo de revisión de los Estatutos "pro tempore" y solicitud de aprobación definitiva a la Conferencia Episcopal. Fueron aprobados el 10 de marzo de 1999.

BOLETIN OSAR

- Se editaron y distribuyeron los N° 6 -7 - 8 - 9 -10 y 11, con un servicio de información, formación permanente y memoria de los contenidos de los diversos encuentros de formadores realizados en el período. Se distribuye gratuitamente a todos los formadores de Argentina y a todos los Obispos del país.

RELACION CON LA COMISIÓN EPISCOPAL DE EDUCACION Y EL CONSUDEC

- 1998: Establecimiento de canales de diálogo y colaboración frente a la problemática que plantea la implementación de la Ley Federal de Educación a los Seminarios que tienen formación docente -profesorados reconocidos-.
- 1999: Participación en la elaboración de los fundamentos epistemológicos y los Contenidos Básicos Comunes para el Profesorado en Ciencia Sagrada, aprobado recientemente por el Consejo Federal de Cultura y Educación.

DATOS ESTADISTICOS DE LOS SEMINARIOS ARGENTINOS

- Recopilación y publicación de los datos estadísticos de los Seminarios Mayores y Menores, que permiten seguir la evolución vocacional en el país.

COLABORACION CON EL EQUIPO NACIONAL DE PASTORAL VOCACIONAL

- Para la elaboración de las Encuestas realizadas a los seminaristas en el marco de la planificación de la Pastoral Vocacional.

INTERCAMBIO CON SEMINARISTAS DE BRASIL

- 1998: Respondiendo a una invitación de la OSIB se motivó a un intercambio de experiencias de breves estadías parroquiales en el país vecino para seminaristas de teología. Doce seminaristas brasileños estuvieron en seis parroquias argentinas y cinco argentinos en dos parroquias brasileñas.

PARTICIPACION EN LA DIRECTIVA DE LA ORGANIZACIÓN DE SEMINARIOS DE LATINOAMERICA - OSLAM-

- El presidente de OSAR ocupa la Vicepresidencia de OSLAM durante el período 1997-2000. Además de la actividad habitual, en este período se trabajó en el diseño del Centro para la Formación de Formadores, que se inaugura el enero 2000 en Bogotá con el comienzo de la Licenciatura en Teología con énfasis en formación sacerdotal.

PARTICIPACION DE FORMADORES ARGENTINOS EN CURSOS INTERNACIONALES

- Del DEVYM-OSLAM: Participaron 18 formadores en los cursos de un mes, realizados en Guatemala, Bogotá, Cochabamba y Santo Domingo. También algunos directores espirituales en el Curso específico de una semana que se realiza cada año en Bogotá.
- De la Congregación para la Educación Católica, en Roma: participaron siete rectores argentinos del Curso de un mes, en los años 1997, 1998 y 1999.

PROXIMO ENCUENTRO NACIONAL DE FORMADORES AÑO 2001

Con las sugerencias de las regiones y el voto de la Asamblea se determinó lo siguiente:

Fecha: 5 al 9 de febrero de 2001, llegando a la tarde del domingo 4, para comenzar con el retiro en la mañana del lunes 5.

Lugar: Seminario de Salta.

Tema: Las regiones proponen diversos temas:

- La fe como experiencia fundante (Antonio Jiménez Ortíz)
- Formación para la vida comunitaria:
Equipo -ambiente - seminario- pequeñas comunidades - revisión de vida - Inserción diocesana

- Espiritualidad del sacerdote diocesano
Dimensión misionera - opción preferencial por los pobres
- El proceso de la fe - virtudes teologales (Jiménez Ortíz)
- El equipo de formadores, trabajo en grupo y por roles
- Caminos pedagógicos para la formación del pastor (Jiménez Ortíz óVittorio Gambino)
- El equipo de formadores:
Experiencia de formación
Criterios para formar el equipo
Metodología - encuentros por áreas-roles
- Acompañamiento pedagógico en la vida teologal (Jiménez Ortíz - Cencini - Evelio Ferreras)
- Proceso de la fe en continuidad con el tema del año 98 (Jiménez Ortíz)
- Cómo formar para la inserción en la realidad social

Los temas propuestos son sintetizados en 5 formulaciones para facilitar la votación. Dichas formulaciones se transcriben a continuación, consignando entre paréntesis la cantidad de votos obtenidos:

- Proceso de la formación para la vida teologal (Antonio Jiménez Ortíz) (44)
- Equipo, criterios, roles (0)
- Formación comunitaria - equipo - ambiente (8)
- Dimensión misionera - opción por los pobres (2)
- Realidad social (0)

Queda definido así el tema para el Encuentro 2001:

"Formación para la vida teologal"

OBJETIVOS PARA EL TRIENIO 2000-2003

Se recogen y sintetizan las propuestas de las regiones y la directiva saliente:

Propuestas:

- afianzar los objetivos del trienio anterior (NEA, Centro Cuyo)
- continuar la edición del Boletín (NOA)
- impulsar los encuentros anuales (NOA)
- promover la elaboración del proyecto formativo en cada Seminario (Litoral, NOA)
- profundizar el trabajo por regiones (Centro Cuyo)
- banco de datos (para escrutinio, criterios ...) (Buenos Aires, NOA)
- ofrecer medios concretos para la formación de nuevos formadores (Centro Cuyo)
- trabajar sobre la relación entre formación inicial y formación permanente (Buenos Aires)
- más relación con los religiosos (NEA)
- ayudar a abordar el proceso formativo de las vocaciones adultas (Buenos Aires)
- atender la realidad de los Seminarios Menores (Directiva saliente)
- promover la integración con OSLAM (Directiva saliente)

A partir de las propuestas, se seleccionaron los siguientes objetivos, que fueron aprobados por la CEMIN el 13 de marzo de 2000 y orientarán la acción de la OSAR en el próximo trienio:

Objetivos aprobados:

1. Promover la formación permanente de los formadores, afianzando el Encuentro anual y los Encuentros regionales, favoreciendo la comunión y la integración de todos los Seminarios, y ofreciendo instancias de encuentro según las diversas funciones pedagógicas, con especial atención a los nuevos formadores.
 2. Prestar un servicio de información y comunicación a través del Boletín de la OSAR, completar los datos sobre la realidad de los distintos Seminarios y crear un banco de datos que facilite el intercambio de información entre los Seminarios.
 3. Alentar la elaboración del proyecto formativo en cada Seminario.
 4. Profundizar en la relación entre formación inicial y formación permanente, y sus implicancias para el proceso formativo en el Seminario.
 5. Generar un espacio propio en la OSAR para los Seminarios Menores.
 6. Promover la integración con OSLAM.
-

ELECCION NUEVA COMISIÓN DIRECTIVA

Terna para presidente:

- Primer miembro de la terna: Pbro. J. M. Recondo (rector Morón) elegido en la segunda vuelta con 18 votos sobre 28 votantes.
- Segundo miembro de la terna: Pbro. Mario Vidmar (rector Comodoro Rivadavia) elegido en la tercera vuelta con 15 votos sobre 28 votantes.
- Tercer miembro de la terna: Pbro. Luis Urbanc (rector Tucumán) elegido en la primer vuelta con 17 votos sobre 28 votantes.

Terna para vicepresidente:

- Primer miembro de la terna: Pbro. Mario Vidmar elegido en la tercera vuelta con 16 votos sobre 28 votantes.
- Segundo miembro de la terna: Pbro. Luis Urbanc elegido en la tercera vuelta con 16 votos sobre 28 votantes.
- Tercer miembro de la terna: Pbro. Marcelo Mazzitelli (rector San Isidro) elegido en la primer vuelta con 18 votos sobre 28 votantes.

Vocales:

cada región presentó a la Asamblea los nombres de los vocales y suplentes elegidos para la Directiva:

- **NOA:**
Delegado: Oscar Ossola (Salta)
Suplente: Pedro Santillán (Tucumán)
- **NEA:**
Delegado: Hugo Urdapilleta (Resistencia)
Suplente: Angel Macin (Resistencia)
- **LITORAL:**
Delegado: Cristian Torres (Paraná)
Suplente: José Lamas (Rosario)
- **CENTRO-CUYO:**
Delegado: Daniel Ferreyra (Córdoba)
Suplente: Sergio Buenanueva (Mendoza)
- **BUENOS AIRES:**
Delegado: Alejandro Giorgi (Buenos Aires)
Suplente: Marcelo Colombo (Quilmes)
- **SUR:**
Delegado: Mario Vidmar (Comodoro Rivadavia)
Suplente: Roberto Rodríguez (Comodoro Rivadavia)

**Consulta a los Seminarios de América Latina y el Caribe
en preparación a la XVI Asamblea OSLAM
Respuesta de la OSAR**

1. Señale los acentos eclesiológicos que prevalecen en su Seminario (en el proyecto formativo, en la formación académica, en la práctica pastoral, etc.)

- a. fuerte impronta del Vaticano II
- b. Iglesia Pueblo de Dios
- c. acentuación en la dimensión pastoral del presbiterado
- d. la comunión.
- e. Participación..
- f. Búsqueda de encarnación
- g. Opción preferencial por los pobres, débiles y sufrientes

2. Identifique aquellos rasgos eclesiológicos que desearían implementar en su Seminario

- a. Una Iglesia y una formación más proféticas, más encarnadas, en diálogo con el mundo
- b. Más referencia a la dimensión latinoamericana
- c. Más celebrativa
- d. Más participación de los laicos y de las comunidades en la formación
- e. profundizar más la formación para la comunión. Que la experiencia comunitaria sea liberadora.
- f. Formar para el diálogo y el trabajo ecuménicos
- g. Formación en el dimensión misionera de la Iglesia, en especial "ad gentes"

3. Cuáles son las realidades positivas y negativas de la Iglesia y la sociedad más relevantes en su nación?

Iglesia (Positivo)

- a. una Iglesia que acentúa positivamente las dimensiones pastoral y cultural, pero no tanto la dimensión profética
- b. se va desprendiendo del poder político. Se nota sobre todo en la dirección y acciones de la Jerarquía
- c. va buscando una descentralización pastoral con el afán de llegar a todos
- d. incipiente perfil misionero
- e. paso del asistencialismo a la promoción de la dignidad humana
- f. se va comprendiendo a sí misma
- g. está produciendo una síntesis teológica propia y se dan experiencias pastorales ricas y originales
- h. se van dando fenómenos de una Iglesia renovada y ministerial, sobre todo en las periferias de las ciudades y en el interior del país
- i. participación creciente del laicado y vitalidad de movimientos e instituciones
- j. arraigo de la religiosidad popular

Iglesia (Negativo)

- k. persisten fuertes bolsones de clericalismo
- l. falta mayor decisión en asumir la opción por los pobres
- m. dificultades para asumir una pastoral orgánica por escaso espíritu de comunión
- n. insuficientes vocaciones sacerdotales, religiosas, laicales...
- o. dicotomía entre fe y vida
- p. dependiente en lo económico de otras Iglesias
- q. herida por la época de la dictadura militar, igual que toda la sociedad

Sociedad (en la sociedad argentina, la democracia se va afianzando)

- r. fragmentación social,
- s. violencia e inseguridad crecientes
- t. índices altos de pobreza y desocupación
- u. corrupción en todos los ámbitos
- v. hedonismo, consumismo, superficialidad

4. Hacia dónde camina la sociedad de su país? Visualice un posible escenario

- a. mayor libertad como ethos cultural
- b. relativismo moral
- c. un cierto optimismo por comienzo del milenio que se va desdibujando por las dificultades cotidianas
- d. fragmentación social. Crecen simultáneamente la tecnología y la pobreza con exclusión
- e. falta de proyectos, de ideales, de sueños en los jóvenes. Evasión, droga...
- f. progresiva y acelerada disolución de la familia
- g. sin sentido profundo del bien común. Más interés por la gratificación personal inmediata. Crece el individualismo
- h. notable pérdida de la esperanza y descrédito de las instituciones
- i. visión economicista de la vida
- j. falta de líderes comprometidos con la realidad política y social del país
- k. proceso de urbanización
- l. pérdida creciente de las identidades regionales

5. ¿Cuáles son los desafíos que ha de enfrentar la Iglesia en los próximos 25 años?

- a. mantener su identidad sin replegarse
- b. la evangelización de los bautizados. Superación de la esquizofrenia fe - vida
- c. el secularismo
- d. inculturación
- e. la defensa del humanismo, frente a la caída de la razón, el desprestigio de lo racional
- f. la globalización en sus diversas vertientes
- g. la creciente pobreza y exclusión social
- h. los grupos religiosos libres o sectas; la superstición; el ambiente new age...
- i. el ecumenismo
- j. la mujer
- k. la misión
- l. una Iglesia cordial, acogedora, personalizante, comunitaria ...

6. ¿cuáles son los rasgos más sobresalientes de los jóvenes que actualmente están llegando a nuestros seminarios?

- a. tienen una escala de valores diferente a la de generaciones anteriores
- b. espontáneos
- c. primado de lo emotivo sobre lo intelectual
- d. un número considerable de jóvenes mayores, con experiencia laboral, afectiva, etc.
- e. sinceros, afectuosos
- f. sin muchas utopías -como las generaciones anteriores-
- g. generosos, entusiastas y disponibles, pero a corto plazo. Muy necesitados de estímulos y motivaciones
- h. reconocen su vulnerabilidad y buscan ayuda
- i. indecisos
- j. inseguros. Muchas veces en nuestro país se da la búsqueda de seguridad y refugio en esquemas "seudo-piadoso-litúrgico-clericales".
- k. Muchos provienen de familias no bien constituídas y/o carentes de una experiencia sana de paternidad
- l. Como la gran mayoría de los jóvenes, poco convencidos de que haya decisiones que son para siempre.
- m. Muy pobre formación académica y cultural

7. Indique aquellos rasgos que debería tener el pastor de la Nueva Evangelización

- a. hombre de fe, creyente, sólidamente arraigado en la vida teologal. Hombre de oración, identificado con Jesucristo, en tensión hacia la santidad, abierto al misterio.
- b. Discípulo y amigo de Jesús, y en Jesús atreverse a vivir a fondo la condición humana como Él.
- c. capaz de comunión. Nunca un solitario. Fuerte experiencia de vida comunitaria, de corresponsabilidad, generador de comunión humana y eclesial
- d. misericordioso
- e. sensible
- f. servidor de todos, en especial de los más pobres y con los más pobres
- g. con característica familiares: cercanía, fraternidad...
- h. humanidad madura y equilibrada
- i. capaz de reconocer los caminos del Espíritu y hacer caminos personalmente, en su vocación única e irrepetible, y codo a codo con sus hermanos y con toda clase de hombres de buena voluntad
- j. en comunión con la Iglesia y, al mismo tiempo, abierto al Reino que supera las fronteras visibles de la Iglesia
- k. claro sentido de la secularidad. En el mundo, en diálogo con el mundo, con un amor apasionado por el mundo
- l. misionero
- m. con capacidad de pensar en universal y de actuar en particular

8. El actual cambio cultural, ¿qué incidencias está teniendo en nuestros seminarios?

- a. La incidencia es muy fuerte. Y el tiempo de formación en el Seminario resulta insuficiente para transformar, educar, sanar... Los jóvenes ya vienen de familias y sociedad fragmentadas e individualistas.
- b. sobre todo en el aspecto humano: fragilidad, falta de resistencia al fracaso, búsqueda del éxito inmediato, individualismo.
- c. Desde la dimensión espiritual hay que trabajar mucho para arraigar una vida sólida en lo teológico y basar la formación para el ministerio en motivaciones profundas
- d. No es fácil la formación de la conciencia moral debido al relativismo cultural.
- e. Se rechaza la ley por sí misma, hay una búsqueda del sentido
- f. Requiere atención más personalizada a cada seminarista
- g. Más apertura y búsqueda de autenticidad
- h. Nueva religiosidad

9. La formación que estamos ofreciendo, ¿responde a los tiempos actuales? Sí-No. ¿Por qué?

- a. Hay avances notables, pero todavía falta mucho
- b. Se destaca la formación de la libertad y de la disciplina personal
- c. También un sentido de Iglesia pobre, misionera y servicial
- d. Preocupa la dificultad de vivir estos valores ya en el ejercicio del ministerio, cuando fueron asumidos y valorados durante la formación
- e. Todavía se percibe un déficit en la formación para la evangelización del mundo en toda su realidad. Generalmente el mundo a evangelizar se reduce a los pequeños límites de la parroquia. Falta un mayor diálogo con el mundo actual para reconocer y recoger sus valores, para descubrir y asumir compasivamente su inmenso dolor.

10. Señale aquellos rasgos que debería tener el Seminario del siglo XXI

- a. Ámbito de oración, comunión, participación: encuentro con el misterio
- b. No masivo. Estructuras que permitan la vida comunitaria, el diálogo, la confianza, la formación personalizada, la internalización de valores
- c. Integrado a la comunidad, al Pueblo de Dios, al presbiterio
- d. Claro sentido de Iglesia y su ministerialidad, de la riqueza y complementación de todas las vocaciones y servicios en la Iglesia, de fidelidad al magisterio y a la comunión eclesial
- e. Ambiente de familia, que posibilite una adecuada maduración para la fraternidad y para la paternidad.
- f. Formar para el trabajo duro, abnegado, generoso y para la disponibilidad
- g. Responder a los desafíos del mundo de hoy. Mundo de la comunicación, del pluralismo, de la increencia, del trabajo... de la pobreza... de la exclusión...
- h. En fidelidad al ser y a la misión de la Iglesia, abierto a descubrir lo que hoy el Espíritu pide para el ejercicio del ministerio ordenado.

Nota: Este trabajo se realizó con el aporte de solamente tres seminarios mayores, de los veintinueve con que cuenta el país. Respondieron la consulta los seminarios de Tucumán (región Noroeste), Resistencia (Región Noreste) y San Martín (Región Buenos Aires)

VII Encuentro Nacional de Directores Espirituales de Seminarios

Fecha:

10 al 12 de Junio de 2000

Lugar:

Retiro Betania, La Falda, Córdoba

Tema:

"La relación entre dirección espiritual y psicología"

Expositor:

P.Fidel Yamanouchi, sacerdote, psicólogo y formador salesiano.

Informes:

P.Carlos Ponza, director espiritual del Seminario de Córdoba.

Tel. 0351-427-0808

E-mail: carlosp@arnet.com.ar

VI Encuentro de Teología Pastoral

Fecha:

Buenos Aires, 21-22 de agosto de 2000

Tema:

Retomando la temática del año anterior, se continuará con **la reflexión y aportes para la elaboración de las Nuevas Líneas Pastorales.**

Participantes:

- formadores de seminarios, casas religiosas e institutos laicales, sobre todo en el área pastoral
- profesores y licenciados en Teología Pastoral
- responsables de pastoral de las diócesis

Noticias de las Regiones

Nuevos Rectores:

- Seminario Metropolitano "Inmaculada Concepción"
Arquidiócesis de Buenos Aires
Pbro. Daniel Fernández
- Curso Introductorio "San Roque González"
Diócesis de Quilmes
Pbro. Lucio Carvalho Rodríguez
- Seminario Mayor "San Pedro y San Pablo"
Diócesis de Zárate - Campana
Pbro. Hernán González Cazón
- Seminario Mayor y Menor "Ntra. Sra. del Cenáculo"
Arquidiócesis de Paraná
Pbro. Ramón Dus
- Casa de Formación "San José"
Diócesis de Formosa
Pbro. Raúl Candia
- Seminario "Ntra. Sra. del Valle y San Juan Bautista"
Diócesis de Catamarca
Pbro. Reinaldo Oviedo

Centro Cuyo:

San Juan: Inauguración del Seminario

El 20 de marzo pasado fue inaugurado el nuevo Seminario de la Arquidiócesis de San Juan, que reemplaza al que fuera completamente destruido por el terremoto de 1944.

El nuevo Seminario fue puesto bajo la advocación de Nuestra Señora de Guadalupe y San José y está ubicado en la localidad de Pocito. Cuenta con 28 seminaristas del Curso Introductorio y Filosofía, ya que los teólogos continúan su formación en el Seminario de La Plata. El equipo de formadores cuenta con tres sacerdotes y el rector es el Pbro. José Juan García.

Noticias OSLAM

Cambio en la presidencia de la OSLAM

El pasado 15 de abril el Santo Padre designó al presidente de OSLAM, Pbro. Hipólito Reyes Larios, obispo de la nueva diócesis de Orizaba, en México, creada a partir de la arquidiócesis de Jalapa, de cuyo Seminario era rector el P.Hipólito. Por esta razón, asume la presidencia de OSLAM hasta completar el actual período en noviembre 2000 quien había sido elegido vicepresidente, Pbro. Carlos A. Degiusti, rector del Seminario Interdiocesano del Noroeste Argentino.

Desde las páginas de nuestro Boletín le deseamos a Mons. Reyes Larios un fecundo ministerio episcopal, así como lo ha hecho desde el Colegio Mexicano en Roma, el Seminario de Jalapa, la Organización de Seminarios de México y la OSLAM. A la vez agradecemos al servicio prestado a los Seminarios de Latinoamérica

Licenciatura en Teología con énfasis en la formación sacerdotal

Sin duda que uno de los mayores logros tanto del DEVYM-OSLAM como del ITEPAL, ha sido la iniciación de la Licenciatura Canónica en Teología con énfasis en Formación Sacerdotal que se realiza con el respaldo académico de la Universidad Pontificia Bolivariana.

El programa se inició el día 24 de enero, cuenta con 16 participantes de 10 países de América Latina y el Caribe.

A partir de las evaluaciones que los mismos alumnos van realizando del programa de Licenciatura, se puede constatar que este programa está cumpliendo con los objetivos planteados.

Se tiene contemplado que los grupos que sigan este programa no excedan el número de 25 a fin de ofrecer una formación más personalizada. 16 alumnos en la apertura de este programa es un buen inicio, y se espera que a partir del próximo año un mayor número de diócesis aprovechen esta propuesta de formación para los formadores de seminarios.

Diplomado en formación sacerdotal

Además del programa de *Licenciatura en Teología con énfasis en la formación sacerdotal* (con un año y medio de duración), el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM), a través del Departamento de Vocaciones y Ministerios (DEVYM) y su Instituto Teológico Pastoral (ITEPAL), con el aval académico de la Universidad Pontificia Bolivariana, ofrece a la Iglesia de América Latina y el Caribe un DIPLOMADO EN FORMACIÓN SACERDOTAL.

Este curso, de tres meses de duración, está dirigido a sacerdotes que ya son formadores o que se van a iniciar en esta tarea, a fin de que adquieran la capacitación básica para desempeñarse en este servicio eclesial.

La fecha prevista va del 31 de julio al 27 de octubre de 2000, y el plan del curso se estructura en tres módulos: La ministerialidad de la Iglesia, Proyecto Formativo Integral para un Seminario hoy, Las cuatro dimensiones de la formación. Cabe la posibilidad de cursar sólo uno o dos de estos módulos, según las necesidades y el interés del formador.

Informes e inscripción

Por Fax o Correo Electrónico) a:

Intituto Teológico Pastoral
para América Latina - ITEPAL -
Apartado Aéreo 253 353
Bogotá, Colombia

Fax: (57-1) 677.6521 -671.1213 - 612.1929
E-mail: itepal@celam.org

XXII Curso para formadores de Seminarios mayores de América Latina y el Caribe

Lugar: Asunción, Paraguay

Fecha: 2 al 28 de julio de 2000

Inscripción: *(por Fax o Correo Electrónico) a*

Departamento de Vocaciones y Ministerios, DEVYM-CELAM
Apartado Aéreo 51086
Bogotá, Colombia
Fax: (57-1) 612.1929
E-mail: devym@celam.org

Curso para formadores de Seminarios Menores

Lugar: San Salvador, El Salvador

Fecha: 19 al 26 de noviembre de 2000

Inscripción: *(por Fax o Correo Electrónico) a:*

Departamento de Vocaciones y Ministerios, DEVYM-CELAM
Apartado Aéreo 51086
Bogotá, Colombia
Fax: (57-1) 612.1929
E-mail: devym@celam.org

Reunión de la Directiva de la OSLAM

En el contexto del XXII Curso para Formadores de Seminarios Mayores, se realizará la reunión ordinaria de la Junta Directiva de OSLAM del 10 al 14 de julio en Asunción, Paraguay.

En ella se evaluarán los proyectos en marcha y se ha de preparar la XVI Asamblea General de la OSLAM, a realizarse en México DF, del 28 de octubre al 3 de noviembre de 2000.

La tarea fundamental de esta reunión consistirá en revisar y enriquecer el Documento de Consulta elaborado a partir del resultado de las encuestas aplicadas a los Seminarios y aprobar el mismo.

Balance 1999

CONCEPTO	ENTRADAS	SALIDAS	SALDO
Saldo ejercicio 1998	496.95	-	496.95
Cuotas Seminarios	5350.00	-	-
Pensiones Curso Pilar '99	8450.00	-	-
Pensiones Encuentro Cono Sur '99	650.00	-	-
Aporte CEMIN (9.11)	1000.00	-	-
Otros	34.40	-	-
Curso Pilar '99 - Secretaría	-	229.10	-
Curso Pilar '99 - Atención orador	-	184.00	-
Curso Pilar '99 - Atención seminaristas	-	95.00	-
Curso Pilar '99 - Viáticos orador	-	1500.00	-
Curso Pilar '99 - Visita Basílica Luján	-	455.00	-
Curso Pilar '99 - Hospedaje El Cenáculo	-	7100.00	-
Pago Cuota 1999 OSLAM	-	200.00	-
Ayuda Seminario Honduras por huracán	-	1000.00	-
Reunión Directiva Córdoba- Atención Seminaristas	-	100.00	-
Teléfono larga distancia	-	25.00	-
Encuentro Directivas Cono Sur - Organización	-	359.70	-
Encuentro Directivas Cono Sur - Hospedaje	-	650.00	-
Boletín N° 10 - Impresión y franqueo	-	1108.25	-
Boletín N° 11 - Impresión y franqueo	-	1217.45	-
Correo	-	33.00	-
Anticipo para II Enc. Nac. Seminaristas 2000	-	1000.00	-
SALDO AÑO 1999	15981.35	15256.50	724.85

**Correcciones a la
Guía de Seminarios 2000**

AGREGAR

- **Diócesis de Lomas de Zamora**
Curso Introductorio
Nombre:
Dirección:
Amenedo 801
Adrogué - Buenos Aires
Código Postal 1846
Teléfono:
(011) 4294-7120
E-mail:
santacruz@ciudad.com.ar
Director:
Pbro. Héctor E. Laffeuillade

- **Diócesis de Morón**
Fax:
(011) 4662-1432 y 4627-6892
(*ambos Obispado de Morón*)
E-mail:
jmrecondo@sinectis.com.ar

- **Arquidiócesis de San Juan**
Seminario:
Seminario Mayor
Nombre:
Ntra. Sra. de Guadalupe y San José
Dirección:
Calle 5 e/H.Irigoyen y Meglioli
Pocito - San Juan
Código Postal: 5427
Teléfono:
(0264) 422-4865
Rector:
Pbro. José Juan García

CORREGIR

- **Diócesis de San isidro**
E-mail:
mazzitelli@obispado-si.org.ar

- **Diócesis de Mercedes - Luján**
Es arquidiócesis

- **Diócesis de San Justo**
Seminario Mayor
Rector:
Pbro. Raúl Cuevas
- **Diócesis de San Miguel**
Teléfono y Fax:
(02320) 422663
- **Diócesis de San Luis**
Teléfono y Fax:
(02652) 494020
- **Diócesis de Formosa**
Rector:
Pbro. Raúl Candia
- **Diócesis de Goya**
Rector:
Pbro. Ramón Gómez
Teléfono:
(03777) 433490
- **Diócesis de Iguazú**
Rector:
Pbro. Esteban Ramírez
- **Diócesis de San Roque**
No es arquidiócesis
- **Arquidiócesis de Salta**
Rector:
Mons. Oscar Mario Moya

ESTADÍSTICAS 2000

SEMINARIO MAYOR	TOTAL SEMINARISTAS	CURSO INTRODUCTORIO	FILOSOFÍA	AÑO PASTORAL EN PARROQUIA	TEOLOGÍA	DIACONOS EN PARROQUIA	NÚMERO DE FORMADORES
1. INMACULADA CONCEPCIÓN Buenos Aires	108	22	32	24	11	11	1
2. SAN JOSÉ La Plata	78	9	41	-	28	-	6
3. SANTA CRUZ Lomas de Zamora	23	4	11	-	5	3	2
4. SANTO CURA DE ARS Mercedes-Luján	91	16	28	3	36	8	7
5. SAN JOSE Morón	18	-	8	1	7	2	3
6. MARIA REINA DE LOS APOSTOLES Quilmes	28	7	6	-	14	1	6
7. SAN AGUSTIN San Isidro	49	7	15	2	19	6	5
8. NTRA.SRA.DE LA ESPERANZA San Justo	24	6	7	-	10	1	2
9. SAN JOSE San Martín	12	-	4	3	3	2	1
10. ARCANGEL SAN MIGUEL San Miguel	13	2	7	-	3	1	2
11. SAN PEDRO Y SAN PABLO Zárate-Campana	12	3	4	1	4	-	2
11. Aspirantado MANUEL DOMINGO Y SOL	7	-	3	-	4	-	2

Operarios D.							
12. NTRA.SRA.DE LORETO Córdoba	88	19	24	8	36	1	8
13. JESUS BUEN PASTOR Río Cuarto	40	5	12	8	13	2	5
14. NTRA.SRA.DEL ROSARIO Mendoza	48	4	21	6	16	1	3
15. NTRA.SRA.DE GUADALUPE Y SAN JOSE San Juan	28	7	19	-	2	-	3
16. SAN MIGUEL ARCANGEL San Luis	48	8	20	-	19	1	5
17. SANTA MARIA MADRE DE DIOS San Rafael	35	6	4	3	16	6	7
18. MARIA MADRE DE LA IGLESIA Guauguaychú	18	1	8	-	9	-	3
19. NTRA.SRA.DEL CENÁCULO Paraná	123	24	46	-	53	-	8
20. SAN CARLOS BORROMEO Rosario	80	14	32	2	29	3	4
21. NTRA.SRA.DE NAZARETH San Nicolás	27	2	15	4	6	-	4
22. NUESTRA SEÑORA Santa Fé	40	6	14	-	20	-	4

23. LA ENCARNACIÓN Resistencia	150	34	44	7	59	6	9
23. LA ENCARNACIÓN Resistencia	7	6	-	1	-	-	2
24. PEDRO ORTIZ DE ZÁRATE Jujuy	41	13	11	1	13	3	4
25. SAN BUENAVENTUR A Salta	56	13	39	1	3	-	4
26. SANTIAGO EL MAYOR Santiago del Estero	31	3	10	7	11	-	3
27. NTRA.SRA. DE LA MERCED Y SAN JOSÉ Tucumán	106	12	29	1	61	3	6
28. SAN PEDRO Y SAN PABLO Comodoro Rivadavia	29	-	17	4	8	-	3
29. Curso Introductorio SAN JOSÉ Río Gallegos	8	8	-	-	-	-	1
TOTALES	1466	261	531	65	548	61	135

SEMINARIO MENOR	TOTAL SEMINARISTAS	SECUNDARIO EN EL SEMINARIO	EN OTROS COLEGIOS	PARA ADULTOS	OTRAS CIRCUNSTANCIAS	NÚMERO DE FORMADORES
1. ARCANGEL SAN MIGUEL San Miguel	14	-	14	-	-	2
2. SAGRADA FAMILIA San Justo	15	-	15	-	-	2
3. NTRA.SRA.DEL ROSARIO DEL MILAGRO Córdoba	17	17	-	-	-	2
4. SAN JOSÉ Cruz del Eje	12	-	8	-	4	1
5. SANTA MARIA MADRE DE DIOS San Rafael	7	-	5	2	-	2
7. NTRA.SRA.DEL CENÁCULO Paraná	42	42	-	-	-	2
8. SAN CARLOS BORROMEIO Rosario	41	41	-	-	-	2
9. NTRA.SRA.DE ITATÍ Corrientes	31	29	-	2	-	2
10. SAN CARLOS BORROMEIO Goya	3	-	3	-	-	1
11. SANTOS MÁRTIRES DE LAS MISIONES Iguazú	20	-	7	12	1	3

12. Casa de Formación SAN JOSÉ Formosa	4	-	-	2	2	1
13. Casa de Formación SANTO CURA DE ARS Posadas	1	-	1	-	-	2
14. Pre-seminario SAN PEDRO Y SAN PABLO Reconquista	8	-	4	3	1	2
15. Casa de Formación CURA BROCHERO San Roque	9	-	-	6	3	1
16. SAN JOSÉ Santo Tomé	15	-	12	1	2	1
17. CASA DE NAZARETH Añatuya	16	-	16	-	-	2
18. NTRA.SRA.DEL VALLE Catamarca	16	13	-	3	-	2
19. SAN BUENAVENTURA Salta	117	88	29	-	-	4
20. SAN JOSÉ Tucumán	40	40	-	-	-	3
TOTALES	428	270	114	31	13	37